解放日報

今日出版一大張　第五〇九號　中華民國卅一年十月九日

本期零售五角　每月十二元　三月卅四元　半年六十三元　全年百十七元　社址：延安

啟事

敬啟者：交通紡織工廠由後勤供給部於九月十日移交邊區財政廳接收管理，所有一切手續已辦理清楚，現改名為『邊區紡織第一廠』。該廠在九月十一日以前之債權債務及一切手續和對外關係由原交通紡織廠廠長裴味農同志負責收付及接洽，九月十一日以後之債權債務及往來關係由邊區紡織第一廠負責和接洽，希有關機關工廠商號分別接洽辦理。

邊區財政廳　後勤供給部　同啟　九月廿五日

西北三分店 鹽業公司延安第一分棧 聯合啟事

西北三分店的房產鋪墊於十月二日業經完全售與鹽業公司。此後，凡與該房產鋪墊有關之直接間接債權等關係，自兌盤之日起，概由西北三分店自負清理責任。

鹽業公司延安第一分棧自接兌該房產鋪墊之日起，完全自己獨立經營，以前西北三分店對內對外之一切債權債務，完全由該店自負清理責任，與第一分棧無關。此啟

十月五日

論黨內鬥爭

劉少奇

這是劉少奇同志於一九四一年七月二日在華中局黨校的演講，理論地又實際地解決了關於黨內鬥爭這個重大問題，為每個同志所必讀。現當整風學習開展與深入的期間，特為發表，望全黨同志注意研讀。

（一）引言

諸位同志們！最近我們在黨內提出了加強黨員黨性鍛鍊的問題。聽說中央也通過了加强黨性鍛鍊的決定，不久我們就可以收到。為了加强我們黨員的黨性鍛鍊，我們就要在黨內開展一些具體的思想鬥爭，來反對各種違反黨性的不良現象。但是我們應該怎樣開展黨內的思想鬥爭就算正確，又怎樣開展就算不正確呢？這便是現在我所要講的問題。大家知道，我們的黨是無產階級的政黨，是一個領導廣大羣衆戰鬥的黨。黨為了要實現自己所負担的歷史任務，便要和各種時期的革命的敵人鬥爭，便要和各種不同的革命的階層與階級聯合。黨從出生的那一天起，便沒有一刻鐘不是處在嚴重的戰鬥環境中。黨與無產階級是經常處在其他各種非無產階級：大資產階級、小資產階級、農民，甚至封建殘餘勢力的包圍之中。這些其他各種階級，便在同無產階級的鬥爭中，或在同無產階級的聯合中，經過黨與無產階級內部不穩定的成份，侵入到黨與無產階級的內心來，在思想意識上，在生活習慣上，在理論上，在行動上，經常影響黨與無產階級。這就是黨內各種錯誤的不良的傾向之來源，這就是黨內各種機會主義產生的社會根源，這也就是黨內鬥爭的來源。黨內鬥爭是黨外階級鬥爭的反映。我們的黨從出生的那一天起，就不只是同黨外的敵人進行鬥爭，並且也同黨內的各種敵人的及非無產階級的影響進行鬥爭。這兩種鬥爭是有區別的，但都是必要的，在階級實質上是共同的。如果我們黨不進行這後一種鬥爭，不經常在黨內進行反對各種不良傾向的鬥爭，不經常在黨內清除各種非無產階級的思想意識，克服「左」的右的機會主義，那末，這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就會在黨內發展，就要影響與危害我們的黨，就要使黨不能鞏固發展，就要使黨不能保持自己的獨立性，就要危害黨，使黨腐蝕下去。這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就可能腐蝕我們的黨或黨的某些部份，就可能使我們的黨或黨的某些部份起質的變化，變為非無產階級的組織。比如，歐洲的社會民主黨，就是因為這樣被資產階級的思想意識所腐化，就是因為這樣變成了資產階級式的政黨，成為資產階級主要的社會支柱。所以這種黨內鬥爭，是完全必要的，也不可避免的。所以那些企圖避免黨內鬥爭的想法，那些不願批評別人錯誤以使換得別人也不批評自己錯誤的想法，是完全不對的。這種黨內鬥爭，主要的是思想鬥爭，它的內容是思想原則上的分歧與對抗。在黨內，由於同志間思想原則上的分歧與對抗，雖然可以發展到政治上的分歧，在某種情形下，甚至不可避免的發展到黨內組織上的分歧，但是它的實質，它的內容，基本上還是一種思想鬥爭。所以沒有思想原則分歧的黨內鬥爭，同志間沒有原則的分歧的相互傾軋，就是一種無原則的鬥爭，無內容的鬥爭。這種無原則無內容的鬥爭，在黨內是完全不必要的，對黨是有害無益的，每一個黨員都應該切實避免的。黨內鬥爭是保持黨的純潔與獨立，保證黨的行動經常在代表無產階級最高利益的路綫上進行，保持無產階級的實質所完全不可缺少的。為了這個目的，黨內鬥爭還必須在兩方面來進行，必須是在兩條戰綫上來進行。因為敵人的思想是從兩方面來恐嚇黨的，是從右面或者從「左」面來進攻黨的，是在黨內表現為右傾機會主義或「左」傾機會主義的。因此，我們的黨內鬥爭，必須反對右傾機會主義，同時又反對「左」傾機會主義。必須向這兩方面鬥爭，才能保持我黨的無產階級的堅定的實質。如果不是這樣，如果我們只進行單方面的鬥爭，如果我們疏忽了對另一方面的鬥爭，那也就不能保持黨的純潔與獨立，不能鞏固黨。所以黨是在不斷的黨內兩條戰綫的鬥爭中鞏固與發展起來的。斯大林同志說：只有為擁護這一個或那一個原則而實行鬥爭，為了確立這一個或那一個鬥爭目標來進行鬥爭，為了選擇這一個或那一個達到此目的的鬥爭方式而鬥爭，只有這樣，才能征服這些矛盾。同時，在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人作一切妥協的。可是，假使這些問題是涉及到原則上的分歧，那麼，任何妥協，任何的「中間」路綫，都是無濟於事的。在原則性質的問題上沒有而且不能有「中間」路綫，不是這種原則就是那種原則作基礎，便是那種原則應提在黨的工作基礎上。在原則問題上的「中間」路綫，便是閉塞頭腦的「路綫」，抹煞分歧的「路綫」，黨在思想上腐蝕下去的「路綫」，黨在思想上死亡下去的「路綫」。「中間」路綫的政策，不是我們的政策，而是萎縮並日趨於腐化的政黨之政策。這一個政策不能不使黨成為空洞的官僚主義的機關，和木偶一般，起不了什麼作用，而且脫離工人羣衆。這個道路，決不是我們的道路。又說：我們的黨是在征服黨內各種矛盾的過程中發展和鞏固起來的。這就是黨內鬥爭的必要性。關於黨內鬥爭的這種必要性，關於黨內自由主義與調和主義之如何要不得，在列寧、斯大林的著作中說得很多，同志們可以去看，我在這裏不多說。我現在所要說的問題，是怎樣進行黨內鬥爭的問題。這個問題對於我們還是一個新的問題。我們現在大家來研究一下這個問題，是完全必要的。現在我不想全盤的來說明這個問題，而只是從中國共產黨的歷史經驗，就我個人所觀察到的，來提出我的意見。至於這些意見是否完全正確，還請同志們大家來討論。

（二）中共產生的特殊條件與黨內鬥爭中的傾向

同志們！馬克思、恩格斯替世界無產階級作好了什麼工作呢？馬克思和恩格斯曾經替無產階級在思想上理論上準備好了鞏固的完整無缺的體系。不僅如此，他們還替無產階級建立了獨立的組織，領導了無產階級的羣衆鬥爭，他們建立了第一國際，在以後又組織了第二國際及歐洲各國的社會民主黨和職工會。他們教育了並且指導着工人階級怎樣組織起來，怎樣進行鬥爭。在第二國際時代（第一次世界大戰以前的時代），各國社會民主黨在工人中進行了廣大的組織工作，廣泛的開展了無產階級的運動，在組織上是獲得很大的成功。不過當時是在資本主義「和平」發展的時期，工人階級的組織也是在這種和平時期建立起來的，黨與工會之間的區別還不很明確。特別從馬克思恩格斯去世以後，第二國際在考茨基的領導之下，對黨內機會主義採取不可允許的調和路綫，以致機會主義腐蝕了第二國際各國黨。這種黨與工會，一到帝國主義時代，一到無產階級革命的時代，就顯出他不能担負無產階級在新時期中所應該担負的革命的任務，以至在第一次世界大戰中就不能不走到破產與沒落。

列寧的時代與馬克思、恩格斯的時代不同，這是帝國主義時代，資本主義快要死亡的時代，這是無產階級革命的時代。這時代要求無產階級建立堅強的、戰鬥的政黨，建立在思想上、組織上、行動上完全鞏固和統一的，並和無產階級羣衆有密切聯系的政黨，依靠這樣的黨，才能勝利的去進行極端嚴重的革命鬥爭。因此，列寧除在各方面恢復與發展了馬恩的學說而外，還特別創立了一個完備的關於建設無產階級革命政黨的學說。關於我們黨的建設的學說體系，基本上是列寧創立的。這個黨的建設的學說，是和指導無產階級革命鬥爭的戰略策略完全不可分離的。

列寧創立無產階級革命政黨時期的條件是怎樣呢？在當時，一方面是帝國主義大戰的迫近，無產階級推翻資產階級、奪取政權、建立無產階級專政的任務的迫近；而在另一方面，擁有廣大組織的第二國際下的各國社會民主黨，還沒有推翻資產階級建立無產階級專政的自覺，還不願意也不敢去準備無產階級的革命的進攻。因此，第二國際各國黨，在組織上也就是散漫的，派別分歧的，不能進行稍為嚴重的戰鬥，因此也就完全不能適合當時無產階級的革命的要求。當時各國社會民主黨，不僅在理論上政治上陷入了右傾機會主義的泥坑（如勞資合作的理論，資本主義可以和平發展到社會主義，無產階級可以經過議會鬥爭掌握政權、不必經過革命，因而不能建立無產階級革命的戰略策略等等）；而且在黨的組織問題上，也完全是右傾機會主義的。第二國際各國黨及俄國的少數黨，主張黨的組織上的自由主義，主張無產階級的政黨降低到普通工人組織的水平，主張黨內不要嚴密的組織與嚴格的紀律，主張無原則的黨內和平，容許黨內的派別（具有不同思想和組織系統的派別）存在等。對於第二國際各國黨來說，黨的統一與紀律，黨內的自我批評與黨內鬥爭是不可理解的，是完全不需要的。這便是第二國際各國黨在組織問題上的右傾機會主義一些主要的具體表現。在當時，還有俄國的經濟主義派，歐洲（如法國）的工團主義等，他們主張工人階級不要有政黨的組織，拒絕組織工人階級的政黨，主張「工人會議」，否認黨對於工會的領導作用。在當時，一方面，無產階級革命的戰鬥任務擺在面前，要求有一個堅強的戰鬥的黨去領導廣大羣衆，執行這種任務；另一方面，擁有數百萬黨員和工會會員的第二國際各國黨又是那樣的不成，那樣的不能戰鬥，而且有組織上的各種機會主義思想支持着這種組織上的落後與散漫。這便是列寧建設布爾塞維克黨的時期之具體的重要條件。

列寧在上述這種條件下，為了建設一個能夠勝任無產階級革命的政黨，在思想上、政治上完全統一與鞏固的政黨，就不能不集中力量反對第二國際各國黨的思想上政治上的機會主義，同時就不能不反對他們在黨的組織問題上的機會主義。列寧的布爾塞維克的黨最初與孟塞維克的分歧，就是在組織問題入黨條件問題上的分歧。列寧的布爾塞維克的黨的建設的學說，是在反對第二國際各國黨組織上的右傾機會主義的鬥爭中創立起來的，是在反對經濟主義派、工團主義派不要工人政黨的理論的鬥爭中創立起來的。所以在列寧的黨的建設的學說上，就充滿了反對各種組織上的右傾機會主義的鬥爭，充滿了反對自由主義與調和主義的理論，反對把無產階級政黨降低到普通工人組織水平的理論，反對黨內的無原則的和平，反對黨內的派別組織與派別活動等。列寧並在反對這些組織上的右傾機會主義的鬥爭中，確定了黨是無產階級中最覺悟最勇敢最進步的份子組織起來的，是最先進的部隊，最有組織的部隊，最有紀律的部隊，而且是無產階級組織的最高形式。因為無產階級不僅有黨的組織，而且有職工會、合作社、文化教育團體以至政府、軍隊等等的組織，然而黨是無產階級這一切組織中的最高形式，在政治上能夠指導其他一切的組織。因此，列寧就把黨和其他工人階級的組織明確的區別開來了。列寧並且確定了黨的組織原則，是民主集中制，黨有統一的鐵的紀律。這些黨的組織原則，是列寧在反對第二國際各國黨在組織上的機會主義的鬥爭中建立起來的。這些，就是列寧關於黨的建設學說之主要內容。列寧主要是在反對黨的組織上的右傾機會主義鬥爭中來建設黨的，而主要不是在反對黨的組織上的「左」傾機會主義鬥爭中來建設黨。這種情況，在十月革命以前，確是如此。當時黨的組織上的「左」傾機會主義還沒有發生，或若還沒有發展成為系統的機會主義，所以在列寧關於黨的建設的學說中，充滿了反對右傾機會主義的鬥爭，即是充滿了反對不要嚴格的組織與紀律，反對無原則的黨內和平，反對不要黨內的思想鬥爭及害怕自我批評，反對黨內的自由主義、調和主義，反對工會獨立主義等等。這是由於列寧建設黨的時期之具體條件中產生的。

但是，如果我們說到中國共產黨的建設的具體條件，那就和列寧在十月革命以前那時候的條件完全不相同。第一，中國黨的建設是在十月革命以後，是在俄國布爾塞維克已經取得勝利、有了活的榜樣以後，所以一開始就是在共產國際的指導之下，照着列寧的原則去進行建設的。第二，中國黨從開始到現在，在思想上和組織上都沒有受到歐洲社會民主黨第二國際的影響。第三，中國沒有歐洲那樣的資本主義和平發展的時期，容許工人階級和平的議會鬥爭，也沒有歐洲那樣的工人貴族階層。第四，在中國黨內小資產階級、和農民的成份佔着相當大的比重，並有若干游民成份，這是中國黨內「左」右傾機會主義的社會基礎。由於前面四個條件，就使我們中國黨的建設中開始在主觀上就是按照列寧的原則和道路進行的。布爾塞維克黨的一些組織原則，在我們多數的黨員中都能背誦出來。而社會民主黨的那些傳統與習慣，在我們的黨內是沒有的。因此，就使我們走了許多直路。我們的黨從最初組織起就有自我批評和思想鬥爭，就確定了民主集中制，就有嚴格的組織與紀律，就不允許派別的存在，就嚴厲的反對了自由主義、工會獨立主義、經濟主義等，因此在我們黨內公開提出系統的組織上的右傾機會主義的理論，是還沒有的。認為不要自我批評、不要黨內鬥爭，不要嚴格的組織與紀律，不要工人政黨及工會獨立等主張，在黨內是不能公開發展的。雖則在某些地方黨內的思想鬥爭或者還有不夠的地方，但那還是由於理論水平的低下，不能看出原則上的分歧，或者是被黨內個別負責人採用非常辦法壓制自我批評的結果，而不是由於黨內有什麼系統的反對黨內鬥爭的理論。

但是建立我們中國黨的時期的這些特殊條件與特殊情形，是發生兩方面的影響的。一方面是好的，使我們一開始就建立了一個列寧式的中國共產黨，在主觀上嚴格的遵循着列寧的原則，這個黨一開始就有嚴格的自我批評與黨內鬥爭伴隨着，因此使我黨進步得很快，這是推動我黨進步的一種原動力。但是另一方面，又使我們的同志常常走到另一個極端，犯了另一個錯誤，就是常常使我們黨內的鬥爭進行得過火，鬥爭得太厲害，毫無限制的鬥下去，走到了另一個偏向，「左」傾的偏向。許多同志是機械的錯誤的了解列寧的原則，把列寧的原則絕對化。他們認為黨在組織上的高度集中，就否定了黨內的民主；黨內鬥爭的必要，就否定了黨內和平；黨為無產階級之最高形式，在政治上領導其他一切無產階級的羣衆組織，就否定了工會及其他工人的與勞苦羣衆的組織之獨立性；統一的鐵的紀律，就消滅了黨員個人的個性及黨員的自動性與創造性。許多同志是死記着列寧的原則，認為黨內鬥爭是必要的，自由主義、調和主義是要不得的。但他們是機械的死板的運用這些原則，他們以為在黨內，不論在什麼情況之下，不論在什麼問題上，都應該而且必須進行不妥協的鬥爭，而且是鬥爭得愈凶愈好。黨內鬥爭的方式，黨內批評的方式，愈激烈愈深刻就愈好。同志間在黨內的對抗，愈尖銳就愈好。不然，就會要犯自由主義、調和主義的錯誤。為了要證明自己沒有自由主義與調和主義，並證明自己是一個『十足的布爾塞維克』起見，他們就離開時間空間的具體條件，在黨內進行無原則的鬥爭。如是，這些人也就成為黨內鬥爭中沒有立場的『打手』，無原則的『鬥爭家』，為鬥爭而鬥爭。這是無產階級隊伍中的醜事，這當然不能證明他們是『十足的布爾塞維克』，而只能證明他們對於布爾塞維克的侮辱，並把布爾塞維克的名詞和形式在黨內進行投機。許多同志不了解黨內鬥爭是原則的鬥爭，是為擁護這一個或那一個原則而實行鬥爭，為確立這一個或那一個鬥爭目標來進行鬥爭，為選擇這一個或那一個達到目標的鬥爭方式而鬥爭。他們不懂得在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人作一切妥協的。他們不懂得與不了解：在原則性的問題上，在確立革命目標的問題上，在選擇達到革命目標的鬥爭方式的問題上，是應該和黨內抱有別種意見的人進行不調和的鬥爭的；而在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的問題上，只要這些問題不涉及原則上的分歧，就不應該和黨內抱有別種意見的人實行不調和的鬥爭，而應該作一切的妥協。這些正是列寧、斯大林的黨所固有的作風，但是沒有被我們的同志學到。他們在這些應作一切妥協的問題上，也實行不妥協的鬥爭，於是他們就沒有不對抗的問題，沒有不對抗的時候，沒有不對抗的人。一切與他們不同的地方，他們都要實行對抗，強使其絕對的相同。他們是一切都不妥協，絕對不妥協，這就是他們的絕對主義。許多同志不了解什麼是原則，什麼是原則的問題，什麼是黨的戰略計劃與策略路綫，並抓住這些原則問題、這些關於戰略計劃與策略路綫問題上的分歧，來進行鬥爭。他們的理論水平與政治水平低下，還不能嚴格的分別這些問題，他們抓不到這些重大的問題，然而他們又死記得在黨內是要鬥爭的，不鬥爭是不對的。他們雖抓不到這些重大問題，不能從原則中去提出問題，可是他們還是要鬥爭的。於是他們就只抓住個別的現象，個別的問題，與黨內抱有別種意見的人來實行無內容、無原則的鬥爭與爭論了，並因此而造成同志間的不團結，左右對立，及組織上的分歧。這種黨內鬥爭中的惡劣現象，在我們黨內是存在的。上述這些，是中國黨內鬥爭中的一種偏向，是在中國黨內特別嚴重的（在外國黨內雖然也有）一種偏向，是黨內鬥爭進行得過火、進行得毫無限制，走到另一極端的黨內鬥爭中的『左』傾機會主義。黨的組織上的『左』傾機會主義，否定黨內民主，否定原則上一致的黨內和平，否定工會及其他羣衆組織的相對的獨立性，否定黨員的個性及其自動性、創造性等。這是由於中國黨的特殊環境與特殊條件產生的。

在這裏，還要說到列寧在十月革命後反對「左」傾機會主義的原則鬥爭沒有被中國黨的許多同志所注意這一種事實。十月革命後，俄國黨內產生了「左」派共產主義的一派，他們反對布列斯特和約，在以後又有關於工會問題的論爭。十月革命以前，在布爾塞維克內部雖也有過以「左」的面目出現的召回派一派人，但不久即被克服，不如布列斯特和約時期「左」派共產主義的嚴重。俄國這一「左」派不久也被列寧克服了，但在西歐各國又產生了「左」派共產主義，他們提出「不作任何妥協」的口號，反對參加國會，反對與社會民主黨左翼進行必要的聯合。在這種情形下，列寧就在一九二〇年四月間寫了『共產主義左派的幼稚病』一書，以糾正這種傾向。因為在十月革命勝利以後，從前不相信無產階級可以奪取政權的，現在有了活的事實，給了右傾機會主義以致命的打擊，就在這種情形下產生了「左」傾機會主義，以為革命可以不經過任何迂迴道路，一個早晨就可以勝利。這種情緒，中國黨內正是發生過，在某些時期內並且佔了統治的地位。犯這種錯誤的人們完全不注意列寧論左派幼稚病一書的重要性，在政治上反對迂迴，反對等待，提倡少數先鋒隊可以不顧廣大羣衆還沒有跟得上來的事實，就實行冒險的進攻。反而罵其他的人為『右傾機會主義』。一切組織上右傾或「左」傾的機會主義，都是從政治上的右傾或「左」傾而來的。中國黨內既在某些時期犯過政治上右傾或「左」傾的錯誤，於是也就在組織上犯了這種錯誤。而特別是在內戰時期犯過冒險的「左」傾錯誤，於是在組織上的過火的黨內鬥爭就產生了。

因此，在中國黨內鬥爭問題上，如果可以這樣來分的話，那末就存在着以下三種偏向：第一，是黨內的自由主義與調和主義。第二，是機械的、過火的黨內鬥爭，黨的組織上及黨內鬥爭中的『左』傾機會主義。第三，是黨內無原則的糾紛與鬥爭。以上三種偏向，在本質上說來是沒有什麼區別的，因為黨內無原則的糾紛和鬥爭及黨內過火鬥爭，都是自由主義的一種特殊表現形態，上述三種傾向，亦僅就其形式來分的。這就是中共產生的特殊條件與黨內鬥爭中的偏向。

（三）機械過火的黨內鬥爭之表現

同志們！在上述三種黨內鬥爭的偏向中，第一種自由主義的偏向，我今天不準備來講。雖然我並不是認為目前反對自由主義不重要，我也還不能相信同志們對於自由主義這一種傾向及其各種具體問題上的表現，是已經澈底弄清楚了的，我想許多同志是還沒有澈底弄清楚的。但我今天不準備講它，下次有機會時再講。我只提出黨內自由主義傾向在最近是有些發展，黨內思想鬥爭是開展得不夠，這是很不好的。看見別人犯錯誤不說，怕人報復；好朋友犯錯誤不說，相互隱瞞；當面不說，背後亂說；隨便批評、發牢騷、小廣播等，這些現象，在黨內是相當普遍存在的。還有特別嚴重的一種現象，最近也在黨內產生，就是有一種人，生怕別人向黨向上級報告他們的缺點與錯誤，怕人告狀。一方面，他們不能禁止自己不犯已經知道的錯誤，他們要明知故犯；但另一方面，他們又要禁止別的黨員向黨向上級報告及在會議上批評他們。他們作了一些錯誤的不正當的事情，犯了錯誤，但他們不肯將錯誤揭露，以便改正他們的錯誤及缺點。他們不知道只有將錯誤揭露才能改正錯誤的真理，他們要隱藏錯誤，把錯誤當作比什麼寶貝還要珍貴的隱藏起來。於是他們就不只是要想辦法來禁止別人的眼睛不敢正視他們的錯誤，他們還要想辦法來禁止別人的嘴巴不敢向黨向上級報告他們的錯誤，取消別人以完全正當的組織方式在黨內說話與批評的權利。他們恐嚇其他的同志說：「你敢於向上面報告，那我就會對你不起的，我要揍你的，揍你這個專門向上面拍馬屁溜溝子的東西！」常恨那些向上面報告及揭露他們錯誤的同志，而永記在心，並要想辦法報復。這種現象是完全失了黨員氣味的惡劣表現。他們要脫離黨的領導機關與黨員羣衆的聯系，以便他們能夠在黨內為非作歹。這種現象是應澈底禁止的。任何黨員看見其他黨員犯錯誤或其他一切不利於黨的事情，必須向黨向上級報告，不報告是不對的，報告是完全對的。禁止別人向黨向上級報告自己的缺點錯誤，是完全非法的，黨內是絕不能容許的。當然黨的領導機關在得到這種報告後，應調查清楚事實，慎重處理，而不能只憑一面之辭，輕率的隨便的處理。目前黨內的思想鬥爭應該適當的開展，應該反對自由主義。在某些黨的環節，犯自由主義錯誤特別嚴重的地方，應該根據事實，開展反對自由主義的具體鬥爭，克服這種錯誤。毛澤東同志在幾年前寫了一篇反對自由主義的文章，舉出了黨內十一種自由主義的現象，至今仍保持其力量，你們應細心研究，並應從這個文章來糾正與反對自由主義的思想。同時，在你們黨的建設的課程上，也會要詳細講到自由主義的。黨的歷史上也經常進行反對自由主義的鬥爭，所以自由主義比較容易為同志們所了解，所以我今天不來講它。我現在只來講第二第三種偏向。

黨內機械的過火的鬥爭，表現在一些甚麼地方呢？表現在以下的一些事實上。

第一、在地方黨、部隊黨內，經常舉行所謂「鬥爭會」，甚至在政府機關及羣衆團體等非黨組織中也經常舉行這種「鬥爭會」。這種「鬥爭會」是預先佈置好了的，主要的不是為了檢討工作，而是要打擊某某人，不是首先「對事」而是首先「對人」鬥爭，主要的不是向某種不正確的思想和原則進行鬥爭，而是向某人鬥爭。所謂「鬥爭張三或李四」，目的就是要打擊某某犯了錯誤的同志。「鬥爭會」的實質，是一種同志的審判會，主要的不是從思想上去解決什麼問題，而是要從組織上去解決問題，去壓服某些

（下接第二版）

（上接第一版）

敢於堅持自己不同意見（這種意見不一定是真正不對的）的同志，或調皮搗蛋的同志。而且在每一次「鬥爭會」對被鬥爭的人，大多數都有組織結論。很明白的，這種鬥爭方式是不對的。爲什麼不對呢？首先，「鬥爭會」這個名詞就不對，就不通。既有所謂「鬥爭的會」，那末是不是還有所謂完全「無鬥爭的會」呢？如果我們把某些會認爲是專門進行鬥爭的會，又把另一些「會」認爲是完全不進行鬥爭的，那就是一種極大的觀念上的糊塗。在這裏，證明許多同志是不懂得鬥爭的絕對性及普遍性的。是把鬥爭與教育機械的分開的。黨內鬥爭的目的，是爲了教育黨與教育犯了錯誤的同志。所以黨內鬥爭本身既是一種黨內不可缺少的教育；而黨內的教育也是一種黨內鬥爭，一種比較溫和的鬥爭。因此教育與鬥爭是不能分開看的，鬥爭即是一種教育，教育即是一種鬥爭，機械的分開是不對的。其次，這種鬥爭會，是黨內宗派主義及對幹部對同志實行錯誤的打擊政策之一種具體表現形式。是爲了要打擊被鬥爭的同志，而不是爲了要幫助、教育或挽救犯錯誤的同志。主要的是對人鬥爭，而思想上的分歧與對抗，反而被忽略了。因此這種「鬥爭會」常常不能真正加強黨內思想上、政治上、組織上的一致，反而常常加深黨內的思想上、政治上、組織上、行動上的分歧，加深黨內不團結的現象，無原則的糾紛，及助長黨內宗派主義的發展。至於在非黨的機關團體中去舉行這種『鬥爭會』，那更是不對的。

第二，黨內機械的過火的鬥爭形式，還表現在有些同志以爲黨內鬥爭是鬥爭得愈兇就愈好，問題提得愈嚴重愈好，搜集別人的錯誤愈多愈好，名詞用得愈多愈好，給別人戴的帽子愈大愈好，批評的愈尖刻愈好，批評與鬥爭的方式和態度愈嚴厲粗暴就愈好，並且講話的聲音愈大、面孔板得愈兇、牙齒露出來愈長也就愈好。這樣，就以爲是「最革命不過」的了。他們在黨內鬥爭與自我批評中不講求適可，不講求分寸，不講求適可而止，毫無限制的鬥下去。很明白的，這也是完全不對的。

第三，有些同志還不了解黨內鬥爭基本上是一種思想鬥爭，是要在思想上求得一致才能保持黨內政治上組織上行動上的一致。是要從思想上、原則上去解決問題之後，才能在組織上、行動上解決問題。然而要在思想上、原則上求得一致與解決問題，要去克服別人不正確的原則，要去糾正別人不正確的原則，要去轉變別人的思想，要去糾正別人久已相信的原則、觀點和成見，並不是那樣容易的事，就不是採用那樣簡單的辦法，三言兩語，或一場鬥爭會所能作到的；不是採用單純的壓迫手段與強迫辦法所能作到的。這是要經過艱苦的說服教育工作與各種複雜的鬥爭，經過相當長期的教育與鬥爭及革命的實踐，才能夠得到的。有些同志不是這樣來了解黨內鬥爭的實質，而是把黨內鬥爭簡單化、機械化、庸俗化，認爲黨內鬥爭只是一種組織上的形式上的對抗，只是一種簡單的打架或者是罵人，只是一種吵嘴或者角力，而不是要從思想上、原則上去求得真正的一致與解決問題。或者認爲黨內思想上、原則上的分歧，是可以用這種簡單機械庸俗的辦法來解決的。很明白，這是完全錯誤的。由於這些同志不是要從思想上、原則上去克服黨內的分歧，去糾正某些不正確的傾向與現象，來保持或達到黨內的統一；而是企圖用一種簡單的組織上的辦法，用一種對黨員的壓迫手段，打擊政策與懲辦制度來達到或保持黨內的統一。所以他們就產生這種錯誤的過火的黨內鬥爭方式。所以他們就不是細心的、周到的、從原則上思想上去說服同志；而是採用一種單純的組織上的辦法，敵對的方式，甚至行政上的辦法去壓服同志，嚇住同志。他們隨便對同志作組織結論，在組織上去處罰同志，而且用資產階級的法律觀點，慘痛的處罰黨內的同志。那就是不論何種黨員犯了多大的錯誤，不管其承認及改正與否，均須給以處罰。這就形成黨內的懲辦制度。他們常用開展鬥爭的辦法，去開展工作，推動工作；故意去尋找「鬥爭對象」（黨內的同志）作爲機會主義的代表而來開展鬥爭，號召與打擊這一個或這幾個同志（殺鷄給狗看）以推動其他黨員去努力工作，完成任務。他們故意搜集鬥爭對象的缺點錯誤：形式的、片斷的摘錄他不大妥當的言論行動，把這些缺點錯誤和不大妥當的言論行動又孤立起來看，當作就是這個同志的全部。把這個同志個別的缺點錯誤誇大起來，替他構成爲機會主義的系統，在黨內同志中造成對這個同志極不好的印象，激動起黨內一切仇恨機會主義的心理，向着這個同志來鬥爭。於是「死老虎人人可打」，一些人的報復心理也發展起來，揭發他一切的錯誤缺點，任意提到原則的高度。甚至捏造一些事實，憑着主觀的猜疑及完全不可靠的結論，就加這個同志以各種罪狀等等，結果是非把這個同志弄得昏頭昏腦不可。這樣作了之後，他們還不大允許這個被打擊的同志起來作任何的辯護。如果他有辯護的話，那麼又說係故意辯護錯誤，系統錯誤不願承認等等，向他打擊。不允許被打擊的同志在服從組織的條件下保留意見。不允許向上級控訴。一定要被打擊的同志當時認錯。如果被打擊的同志一切都承認了的話，還是思想上原則上的問題，是否已經解決，又是不大清楚的。所以在黨內也發生過這種事實，即某些同志在鬥爭中承認錯誤較多反被認爲較好，爲了免遭打擊起見，不如一切都承認好了，錯誤雖承認了，實際上他自己也還是不懂得。在這裏也就證明這種鬥爭方法不能培養共產黨員堅持真理的頑強性。

第四，是將黨外鬥爭方法與黨內鬥爭的方法機械的不加區別的混淆起來。有些同志，將黨內鬥爭的方法機械的搬到黨外的非黨的群眾團體及機關中去。甚至以黨內鬥爭方法，去向非黨幹部和群眾鬥爭。另外有些同志，用黨外鬥爭方法，對敵人對異己份子鬥爭的方法，來向黨內的同志鬥爭，用對付敵人與異己份子的辦法，來對付黨內的同志。一切挑撥離間、陰謀詭計都使用上來。行政上的辦法，例如監視、逮捕、監禁、審判等也運用到黨內鬥爭中來。有些同志在鋤奸工作中所犯的錯誤，大半就是沒有將黨內鬥爭與黨外鬥爭嚴格區別開來的結果，是把黨內思想鬥爭與鋤奸工作混淆起來的結果。黨內也往往有敵人的奸細暗藏着，對於這種暗藏的敵人是必須根據事實進行鬥爭，把他們揭露出來與驅逐出黨的；但這與共產黨員犯錯誤需要進行教育性的鬥爭完全是兩件事，必須把二者區別清楚。還有些同志（其實這已經不能稱爲同志）則公然假借黨外的力量來進行黨內鬥爭，向黨要挾和恐嚇。還有些人，倚使他們一部份的工作成績，倚仗他們的部隊和槍桿子，倚使他們在群眾中的信仰或某一部份的統戰關係等，而向黨向上級機關進行鬥爭，要使上級機關及黨接受他們的要求與意見，向黨鬧獨立性，向黨宣告獨立。或者利用黨外的、甚至資產階級的、敵人的報紙雜誌及各種會議，來批評黨及黨的上級機關，及向某些同志和幹部進行鬥爭。很明顯的，這是與另外一些人依仗黨的勢力去強迫、命令、壓迫黨外的群眾，去向黨外人進行敲詐勒索，一樣嚴重的錯誤。這些人是站在黨外來向黨鬥爭，因此他們雖尚掛着共產黨員的名，却已經完全離開黨的立場，成爲黨的敵對者。

第五，我們黨內的許多問題都是在會議上解決，或經過討論解決，這是好的。但各個組織中，有許多會議是沒有經過準備與預先調查研究的工作的，常常在會議上發生許多不同的意見與爭論，而一切會議又必由負責的參加者來作結論，一切會議的結論又等於決議，在這裏也常發生許多毛病。我看見有些會議上的爭論，最後經到指導員或支部書記或其他負責同志來作結論。但這個負責同志自己是完全無把握的，問題是完全沒有弄清的，然而事情是逼來了，非作結論不可，否則不能作負責同志。這個負責同志只得來作結論，有的則表現非常狼狽與神經過敏，粗率的把結論作下來，而這個結論也即等於決議，事情就照這個結論決定下來，這當然是要發生許多錯誤的。有些同志，當着他們對問題還沒有把握決定的時候，他們不肯說明自己還沒有把握，還要求一個考慮與研究的時間，或向上級請示的時間，而要顧全面子，保持地位，硬說自己是已有把握的，然便決定下來，結果常常不是正確的。這種情形，也應該糾正。我們一切同志對黨內一切的問題，應該是「知之爲知之，不知爲不知」，不要「強不知以爲知」。黨內的問題，不是依靠蠻橫所能解決的。一切會議應該有結論，但不能隨便決定的事情，或尚有疑問、尚未弄清的問題，就不應隨便決定。決定的事情一定要是自己相信的。如果自己還無把握相信的事情，可以保留下來再加以研究或請示。會議的結論，不一定要參加會議最負責的同志來做，誰報告，在討論之後，即由誰作結論。但這個同志的結論不一定等於決議，會議的決定可以和這個同志的結論不一樣。在蘇聯共產黨內的作風也是如此的。

以上這些，就是機械的過火的黨內鬥爭一些重要的表現。

我在以上所說的，當然是一些最壞的典型，不能說我們過去的和現在的黨內鬥爭普遍都是如此的。但這種黨內鬥爭的方式確實是存在的；且曾經在一個時期是佔着統治地位的，成爲主要的黨內鬥爭方式。在這種不正確不恰當的黨內鬥爭之下，曾經在黨內造成了什麼結果呢？曾經在黨內造成了以下一些惡果：

第一，助長了黨內的家長制。個別的領導者及領導機關，在這種黨內鬥爭方式之下，壓迫着許多黨員不敢說話，不敢批評，在黨內形成個人或少數人的獨斷。

第二，另一方面，又助長了黨內極端民主的傾向及自由主義的發展。許多黨員平時不敢說話，不敢批評，表現黨內一種形式上的和平與統一。但是一到矛盾無法掩飾隱蔽下去的時候，一到情況嚴重與錯誤暴露出來以後，即又亂批評，亂鬥爭一場，形成黨內的對抗與分裂及組織上的紛擾，很難收拾。這也就是黨內家長制度的反面表現。

第三，影響黨內的民主集中制生活正確的建立，黨內民主生活的不經常、不正規或極端的缺乏。

第四，阻止同志中積極性、自覺性及創造性的發揮，削弱黨員對黨對工作的負責精神，影響同志們不敢積極負責，不敢放手工作，放手創造，不細心去考慮研究問題與情況，養成他們照辦公事、人云亦云的作風。

第五，助長黨內宗派主義的發展，無原則派別鬥爭的發展，造成黨內害怕批評與鬥爭的心理，養成某些同志「獨善其身」的保守心理，「多一事不如少一事」的心理。

第六，給托派奸細反革命份子以破壞黨的更多機會，給反革命派以進攻我黨以更多的口實。托派奸細份子特別利用黨內的矛盾，不大正確的黨內鬥爭，來進行破壞黨的活動，來爭取那些受打擊的對黨不滿的份子。而反革命則利用黨內反機會主義的鬥爭來進行宣傳煽動，影響黨外的同情者及黨內不穩定的成份來進行挑撥離間，破壞黨內的團結與統一。

上述這些惡果，在黨內曾經造成過損失，並且還有部份遺留到現在尚未把它們消除。這種機械的過火的黨內鬥爭方式，在相當長的一個時期內曾經造成黨內生活不正常的現象，給黨的損失很大。現在我黨高級領導機關中，雖是已經糾正過來了，在全黨現在也不是一種統治的鬥爭方式，但在許多中下級組織中，在某些個別組織中，這種鬥爭方式則基本上至今還未糾正，還相當普遍的或多或少的存在着、繼續着。因此，這些組織中的生活仍然是不經常的。因此，我們必須嚴格指出這種偏向，以便在我們的組織中徹底的肅清它，以使我們的同志不要重複這種錯誤，以便正確的開展黨內的思想鬥爭，推動我們的黨向前進。

（四）關於黨內的無原則鬥爭

同志們！我現在來講黨內鬥爭中另外一種偏向，黨內無原則的鬥爭。這種現象在中國黨內，是特別普遍與嚴重存在的。在外國黨內雖然也是一種所謂「普遍現象」，但我想還沒有中國黨內這樣嚴重。所以我們對這種現象，必須使同志們認識清楚，並採取必要的辦法來對付，否則對黨內的團結和工作上的妨礙是太大了。什麼是黨內的無原則糾紛與無原則的鬥爭呢？我認爲黨內的以下幾種糾紛和鬥爭是屬於無原則的，即是離開我們黨與無產階級的革命的利益之共同立場和原則的，

第一，有些同志不是站在黨的立場上、整個黨的利益上來提出問題，來和其他同志進行鬥爭，而是站在個人利益或派別利益的立場上來提出問題，來和黨內其他同志進行鬥爭。就是說，他們在進行黨內鬥爭中的立場是不正確的。因此他們對於問題的觀點、處理方針和辦法，也是不正確的。一切事情的處理，只要對他們個人或少數人有利，他們就贊成就主張；如果對他們個人或少數人不利，他們就反對，就不贊成。至於是否對黨對革命有利，他們是不管的，或擺在次要的服從的地位。因此，這種人主張什麼或反對什麼，都是沒有原則的，離開黨與革命的原則的。或者說，他們的原則不是黨的原則與革命的原則，只是他們個人利益的原則。如果每個人都是以自己個人利益爲原則的話，那麼，各個人的利益與原則必然矛盾，必然相互鬥爭。比如在你們中就有人爲了伕子的問題，馬匹的問題，吃飯穿衣及生病打針的問題，沒有提升自己職位的問題等，曾經發生一些爭論和鬥爭，就是屬於這種個人的無原則的問題。同志們不是一般提出伕子、馬匹、吃飯、穿衣、及打針應該怎樣，不是以黨的原則，對黨對大家有利，與黨及學校採取；而是這樣提出問題：爲什麼不給我伕子、馬匹？爲什麼不給我打針？爲什麼不提升我的職位？爲什麼不給我好的飯吃？好的衣穿？一切以「我」個人爲中心，從「我」一個人的立場出發，在黨內造成糾紛，進行鬥爭。即是只要給他個人滿足了，即使支部搞得不合理一點，他也可以不管的。這就是一種無原則的鬥爭。又比如對同志們底浪費，也有些同志是站在黨的利益與黨內立場上來反對浪費的，因此他們提出各種違反節約原則的浪費現象來加以批評反對，並提出節約的意見要黨採取，這是很對的。但另外有些同志就不是站在黨的利益與站在黨的立場上來反對浪費，因此他們就這樣提出問題：某人浪費了多少，某人某人又吃了什麼，穿了什麼，用了什麼，爲什麼我就不能這樣吃，這樣穿，這樣用呢？難道我的資格不老嗎？對黨無功嗎？因此他在反對浪費的口號之下，起來鬥爭了。原因就是別人浪費了，而他自己還沒有浪費到。這也是一種無原則的鬥爭。比如在晚東，曾經規定在政府機關工作的人員增加少數的薪水，於是就有一些同志要求到政府機關去工作，目的就是想自己也要加這一點薪水。不允許他們去的時候，他們就在反對政府機關人員加薪水的口號之下起來鬥爭了。他們也並不是在原則上提出應如何來規定政府機關人員的生活，來加以商討。這也是一種無原則的鬥爭。

第二，有些同志不是爲了把黨的事情弄好，甚至是爲了把黨的事情弄壞，或其他目的，來在黨內挑起糾紛，進行鬥爭，目的是不正確的，這也是一些無原則的鬥爭。比如有些同志爲了個人愛出風頭，爲了個人地位及個人利益，甚至爲了報復別人，只造成在黨內的糾紛，和其他同志鬥爭，以搗亂其他同志的工作和計劃，破壞黨內的秩序與團結，而不顧及當時的情況與條件等，就是屬於這種無原則鬥爭的。

第三，有些同志，不是從原則上提出問題要黨採納，或要黨放棄，而只是憑自己的感情與喜怒來提出問題與進行鬥爭，爲了一時的痛快，爲了發脾氣與[illegible]人和氣憤，這也是一種無原則鬥爭。另外有些同志由於他們的經驗與理論水平低，不能從原則上提出問題來爭論，而只是在一些個別的零碎的純粹實際性質的問題上，不涉及原則的日常政務問題上、來和其他的同志作絕不妥協的爭論，但仍未涉及到一般的原則問題，因此這也是一種不應堅持的無原則的鬥爭。比如，有些同志對於某一次的戰鬥，某一次的行動，某一個鬥爭形式，某一個組織方式等發生相互對立的意見，而不涉及到一般的戰術原則與戰略計劃及一般的行政方針與一般的鬥爭形式組織形式等，各持己見的不停止的爭論下去。他們的問題提得不正確，因此常不能有正確的結論，或者無論怎樣都可以的，因此就常成爲一種無結論的清談。

第四，是不擇手段，不依照正當的組織手續來進行黨內鬥爭。在黨內無原則的攻擊或打擊同志；在同志間挑撥離間，陰謀詭計及陷害同志等；或者當面不說背後亂說，對黨不負責任的亂批評，亂廣播，及造謠、播謠、誣衊同志等。

以上這些，都是無原則鬥爭。有一些同志，在原則鬥爭中夾雜無原則鬥爭的若干成份，或者在原則的鬥爭的大旗掩護下進行着無原則的鬥爭。另有些同志特別著重的注意某人與某人爭吵，某人與某人的關係不正常等，而不注意他們爭論的實質。黨內這一切的無原則鬥爭，都是不好的，對黨有害無益的。

同志們又問什麼是原則，什麼是不涉及原則的純粹帶實際性質的問題，什麼是日常政務問題，以及爲什麼在這些問題上不應堅持己見，而應與黨內抱有別種意見的人作一切妥協？同志們！這些問題確是應該弄清楚的問題。什麼是原則呢？如果純粹從理論上來講，所謂原則就是事物發展的一般法則，特殊的事物有特殊的發展法則，相同的事物有大體上相同的發展法則。我們所謂原則問題，也就是按照事物的一般發展法則作爲我們觀察問題、處理問題的方法問題。如果我們觀察問題、處理問題的一般法則有錯，我們的立場、觀點、方法有錯，那我們觀察問題、處理問題就必然要發生錯誤。如果我們認識某一類問題的發展法則有錯，那末我們處理這一類問題的方法也必然要發生錯誤。所以我們對於原則問題是不能馬虎的。如果在原則上發生錯誤，那就不只是要發生個別錯誤，而會發生系統的、一貫的、一系列實際問題上的錯誤。什麼是不涉及原則的日常政務問題，純粹帶實際性質的問題呢？這大半是一些個別的問題，是一些日常工作、日常生活中的問題。比如我們說要發動與組織群眾是一個原則問題，我們大家都同意，而發動與組織群眾又須集中由群眾團體來領導，部隊也應協助與參加群眾工作。原則問題上我們大家都同意，我們在原則上沒有不同的意見。但我們有的同志主張將部隊的民運隊及民運部暫時取消，將這些工作人員派到民眾團體中去工作，另一些同志主張群眾團體應分爲四部辦事，另有同志主張分五部辦事，這些都是不涉及原則的問題。又比如我們敵後抗戰，今天的一般戰術原則是分散的游擊戰爭，如果大家對於這一點是完全沒有分歧的話，那麼有一次由於各種特殊情況的逼迫或者由於對我們特別有利的情況發生，我們某個指揮員打了一次勝利的或失敗的運動戰，那麼，這也是不涉及原則的個別的實際戰鬥，只要這個指揮員沒有在敵後打運動戰的原則的觀點，那末即使這一次二次戰鬥是錯誤的，也只是個別的錯誤，或者是由於特殊環境的發生，這個指揮員戰術並不錯，所以我們就不要在這些個別的純粹實際的問題上來堅持己見，爭論個不休。又比如，在今天我軍裝備條件下，原則上是不應強攻敵人的堅固工事與中心城市的，如果對於這一點我們沒有分歧的話，那末某一個工事，某一個城市，因爲有特殊的條件，或有特殊的必要，我們又去打下來了，這也是不涉及原則的個別實際問題。但如果因爲打了這一個工事，這一個城市，就說一切敵人工事與敵佔城市今天我們都可以去打，這就成爲原則問題了。在內戰時期，曾有同志主張打大城市，指揮紅軍向某些大城市進攻，這就是涉及原則的實際問題。因爲他們去打這些大城市是在原則上主張紅軍應該向大城市進攻。在這裏涉及原則的問題上，我們即不應該在原則上妥協，而仍應在原則上主張不打大城市。一個具體的實際的問題，常常有幾個解決的辦法，由這裏到那裏，常常有幾條實際可走的道路，這些辦法，這些道路，對我們當時情況又各有利弊，有的辦法和道路對我們是最有利的，但包含有危險性，爲了慎重起見，我們又不如採取次好的辦法和道路。所以在這些具體的純粹帶實際性質的問題上，如果我們發生有不同的意見，只要不涉及到原則問題，我們就要善於妥協、讓步，善於接受與同意別人的意見，總要事情才能迅快的辦理，問題才能迅快的決定。而不應總是堅持自己的意見，總要別人放棄意見，總是要別人來將就自己，總要別人照自己的意見辦理，因而拖延問題的解決，妨害工作的進行，增加黨內糾紛與清談的傾向，妨害同志間的相互團結。這就是爲什麼在純粹帶實際性質的問題上，要與黨內抱有別種意見的人作一切妥協的態度。由此可知，什麼是不涉及原則的日常政務的問題、純粹帶實際性質的問題呢？就是那些不涉及到我們的鬥爭目標及達到此目標的鬥爭方式的問題，就是那些不關涉到我們的戰略及策略的問題。上面舉過的各種例子，就都是這樣的問題。

總之，我們處理一切問題的總原則，是黨與無產階級戰鬥的利益，一切要服從這個總原則。一切違反這個總原則的主張、意見和行動都是要反對的。各種原則之中又有大原則與小原則之分，我們的態度是部份服從全體，暫時服從長遠，小原則服從大原則。在一切原則問題上，是不能調和妥協的，必須澈底爭論清楚，求得一致。然而在一切不涉及原則的問題上，就不應死不妥協，就不應過分着重的鬥爭與爭論，否則也要妨礙工作與妨害團結。我們經驗見一個同志說，在黨內鬥爭中只要我的政治主張是「對的」，在組織上即使錯誤一點是不要緊的，是次要問題，因此他認爲在黨內鬥爭中可以採取各種不合組織紀律的手段向反對者鬥爭。這種說法，這種觀點，顯然是不對的。他把正確的政治路線與正確的組織路線對立起來看，他不知道搗亂黨內的秩序與組織就是犯了一個最嚴重的原則的錯誤；特別在今天妨害與破壞黨內的團結統一，就是最大的幫助了敵人，最大的妨害了黨與無產階級戰鬥的利益，其錯誤是超過了其他原則錯誤更加嚴重的錯誤。在這裏，在許多原則問題上，我們的同志都要善於比較、善於區別各種原則問題在當時對黨的利害的輕重關係。根據小原則服從大原則、部份服從整體的法則，來決定在什麼原則問題上應特殊讓步不堅持？在什麼原則問題上則堅持不讓步。爲了保持黨內的團結和統一，有時對於某些關係不大重要的原則問題，我們也是應該和黨內抱有別種意見的人暫時妥協的。這當然不是原則上的調和與中間路線，而是實際行動上的妥協及服從多數決定。

以上就是關於黨內的無原則鬥爭問題。

黨內無原則鬥爭，以及機械的過火的黨內鬥爭，是從那裏產生出來的呢？它們的根源是什麼呢？這是由以下一些根源中產生出來的。

第一，是黨內同志的理論水平一般還很低，許多方面的經驗還不夠，全黨的領袖與中心很久沒有實際的形成。黨的地方的領導與中心則至今還很少實際的形成。

第二，黨內小資產階級成份多，小資產階級的急性病，瘋狂性，農民小資產階級的報復性，經常影響到黨內鬥爭。

第三，黨內民主生活不正常，同志間的客觀和互商討問題的作風未形成，無系統的主觀的判斷與處理問題的作風仍然嚴重存在着。

第四，投機份子混入到黨內來以及某種投機心理在黨內一部份同志中的存在。他們常常爲了證明自己的「布爾什維克化」，而故意要「左」一些，以爲「左」要比右好點，爲了打擊別人，以便抬高自己。

第五，托派奸細反革命份子混入到黨內來，利用黨內鬥爭來破壞黨。托派常常在黨的旗幟掩蓋之下故意打擊某些同志，在打擊之後，又要另一個托派份子去吸收這些被打擊的同志加入托派。

以上這些就是產生黨內鬥爭中上述各種偏向的根源。

我們的黨從最初就有嚴格的自我批評與黨內鬥爭，這是完全必要的，很好的。在黨內鬥爭中有許多是作得對的，恰當的。因此我們的黨在許多次的黨內鬥爭都有成績，都使我們黨的理論水準有些提高。不可否認的，這些批評與黨內鬥爭是推動我們黨進步的原動力；如果沒有它，是不行的。然而我們同樣的不可否認，在我們黨長期的歷史發展中，在過去的黨內鬥爭中，是存在着上述各種典型的偏向和錯誤，在黨內鬥爭中有許多是進行的不正確的。因此，就使我們黨的進步還不夠大，成績還不夠多，而且在黨內所引起的害處太多，獲得了不夠大和不夠多的黨的進步與成績。這就是我們過去黨內鬥爭的基本總結。假定我們過去的黨內鬥爭都是進行的很正確的，假如在黨內鬥爭中不發生或者避免了上述各種偏向與錯誤，那末可以肯定的說，我們會要獲得比今天更大的成績，黨的進步也會更大，痛苦與代價也會更小。以更少的代價和痛苦換得黨內鬥爭更大的成績和黨的更大的進步，這就是我們今天從研究中國黨的歷史教訓中所已確定的今後黨內鬥爭的基本方針。但這就是須要我們澈底糾正過去黨內鬥爭中各種偏向和錯誤，需要我們切實的適當的去進行黨內鬥爭。

（五）怎樣進行黨內鬥爭

同志們！現在的問題已經很明顯了，但是要怎樣來正確的適當的進行黨內鬥爭呢？關於這個問題，聯共黨及各國黨均有很多經驗，中國黨也有很多經驗。列寧斯大林有很多指示，黨的中央也有很多指示，關於這些，同志們應該去細心的研究，將來在黨的建設上也要講的，所以我今天不來講那些。我只就中國黨內鬥爭的經驗提出以下一些意見來，作爲同志們的參考。

第一，首先同志們要了解黨內鬥爭是一件最嚴重、最負責的事。我們必須以很嚴肅的負責的態度來進行，而絕不可以草率從事的。必須自己首先是完全站在正確的黨的立場上，完全是爲黨的利益，工作的進步，及幫助其他同志改正錯誤與理解問題的大公無私的立場上來進行。必須自己首先把事情弄清楚，把問題弄清楚，有系統的調查並研究，同時還必須是有組織的、有領導的、有準備的去進行。同志們應該知道只有自己首先站在正確的立場上，才能糾正人家不正確的立場；只有自己是完全正派的，然後才能糾正別人的不正派。所謂「必先正己然後才能正人」，只有自己首先不動搖，然後才能幫助動搖的人，克服人家的動搖。只有自己有正確的原則，正確的理論，然後才能克服人家不正確的原則與不正確的理論。只有自己對於原則問題的明確性，才能改正人家的不明確。只有自己了解問題的實際材料更多，更有系統的研究了問題，然後才能給其他的同志並給黨以更多的幫助。如果不是這樣，如果自己首先就不站在正確的立場上，沒有把握到正確的原則，沒有按照原則觀察客觀情況，與系統的研究問題，甚至只要有個別的缺點與在某些地方的不夠明確，那在黨內鬥爭中都不能克服人家不正確的東西。如果浮誇的去鬥爭，那就可能走到不正確的路上去。只有在客觀的事實，只有在實踐中已證明了的經驗，才能夠戰勝一切。我們的自我批評與黨內鬥爭，不是爲了要削弱黨的組織與團結，削弱黨的紀律與黨的威信，妨害黨工作的進行；相反的，是爲了加強黨的組織與團結，提高黨的紀律與威信，推動黨的工作的進行。因此黨內鬥爭不能任其自流的發展，形成極端民主的現象。在黨內既不能容許家長制的存在，也不能容許極端民主的表現。黨內[illegible]

第二，同志們要了解黨內鬥爭基本上是黨內不同思想不同原則的鬥爭，是黨內不同原則的對抗。思想原則上的鬥爭，是完全必要的，但是在組織上，在鬥爭的方式上，在談話與批評的態度上，應該盡可能的不對抗，儘可能採取說服，解釋的方式，來檢討或爭論，不採取組織手段及作組織結論，盡可能採用誠懇、坦白、正直的教育的態度去進行，以便獲得思想上原則上的一致。只有在必不得已的時候，在十分必要的時候，才可以採取對抗的鬥爭方式與組織手段。黨的一切組織在適當的限度內都有完全的權力對任何堅持錯誤的黨員作組織上的結論，黨的紀律的執行與組織手段的採用，在一定的情況之下是完全必要的。但是這種手段不可輕易採用，不可濫用。單是在組織上處罰同志並不能提高黨的紀律，黨的紀律，主要的也不是靠處罰同志來維持。如果要這樣才能維持，那就是黨的一種危機了。而主要的是依靠黨的思想上原則上的真正一致，依靠多數黨員的自覺性來維持的。我們只要在思想上最後的弄明白了，如有必要，組織結論是最容易作出來的。我們不要一分鐘可以決定開除某些同志的黨籍，或宣佈自己脫黨。同志中不同思想不同原則上的堅持、對抗、與爭論，和同志們對於黨的組織上的服從，對於多數與上級的服從，是不可分離的，否則就沒有黨的統一與行動上的一致。同志們決不可以因爲在原則上堅持己見，就在組織上與黨對抗，就不服從多數與上級，就去自由行動，這是違反黨的基本紀律的。原則上、思想上的對抗、與組織上方式上可能的不對抗，是我們應該採取的黨內鬥爭的一種方法。許多同志的錯誤，就在於一方面沒有思想上與原則上明確的對抗與分歧，但另一方面，在組織上及鬥爭方式上又對抗得一場糊塗，鬥爭得一場糊塗，爭得面紅耳赤，罵的狗血淋頭，鬥得兩方面都不見面，仇恨極下得深，然而在他們之間竟找不出原則上思想上的明確分歧來。

第三，對黨的組織、對同志、對工作的批評要適當，要有分寸。過分的批評，擴大人家的錯誤，濫給別人戴大帽子，都是不對的。黨內鬥爭不是鬥得愈厲害愈好，而應有適當的限度，應講求適當，「過」與「不及」都是要不得的。指出與批評別人的錯誤要抓住中心，要著重最重要的問題，給以系統的明確的解釋，才能解決問題。而不要枝枝節節的搜集人家許多錯誤的現象，及似是而非的事實，攻擊與打擊他。當你們估計或批評某個同志時，你們不應隨意指出他的缺點錯誤當作他的全部，你們還應指出他的成績、功勞、長處及他正確的主張，即使他的主張只有一點或一部份是正確的，你們也須指出，不可抹煞。這樣才能給這個同志以全般的估計與批評，才能幫助他進步，使他服氣。只有採取適當的批評，反對『過』與『不及』，這就是我們在黨內鬥爭中所應採取的方法。

（下接第三版）

斯城戰局轉佳
城內紅軍挫敵十次進攻
月來德寇死亡已逾廿萬

【新華社延安八日電】今日爲斯大林格勒大會戰之第四十五日。目前在頓河、伏爾加河及頓河沿岸二千方英里之區域中，戰事更趨激烈。據路透社倫敦七日電：今日之形勢比一週前所能希望者更加好轉。據近三日內德軍欲結束斯大林格勒工業區戰事之企圖已告失敗。雖然關於鐵木辛哥部隊由斯城南部北部進攻之詳情尚未獲悉，但目前所有的消息亦能夠被認爲是十分令人鼓舞的。蘇軍在城北似乎得到強大的增援。蘇軍正向已將斯城包圍一半之德寇側翼猛烈攻擊。據合衆社莫斯科七日電：斯城城內，守軍之抵抗力在比例上似已較新近開到之納粹師團加強。蘇方報紙稱：過去數日中，敵軍之進展微不足道，其攻取斯城之企圖，迄未實現，而冬季即將來臨。據非官方之估計，斯大林格勒戰區德軍之死亡者已逾二十萬人，平均每日死亡三千人。

斯城工業區

蘇聯情報局七日晚間公報：戰爭繼續進行中。敵人調來生力軍並由行軍中立即參與戰鬥。德國步兵藉在十一輛坦克協助下發動對我軍防守的防綫進攻六次，均被擊退。

【路透社莫斯科八日電】斯大林格勒工業區正進行激戰中。雙方均陸續增援。德方以運輸機自克里米亞運來援軍，該處爲德方全部前綫唯一可以抽調軍隊之處。蘇軍予侵略者以打擊。德軍進攻斯大林格勒工業區達十次皆被擊退，在過去廿四小時內德軍無絲毫進展。消息報稱：德國突擊部隊首次出現於斯大林格勒，曾參與由步兵三師協助突擊部隊進行的對工業區的十次進攻。敵人力圖突破該處向伏爾加河方面推進。此次進攻且有坦克、重砲及俯衝轟炸機大規模襲擊的協助。蘇軍在任何地點均擊退敵人，阻止德軍進攻。過去三日戰鬥中，德國坦克部隊一百輛至一百五十輛，企圖突破工業區，於損失坦克數十輛後僅獲短距離的進展。設防自衛的蘇軍擊潰企圖突擊陣地的敵人數千。蘇軍擊退裝甲車部隊，克復過去失守的土地。

斯城西北區

蘇聯情報局七日晚間公報：我軍積極作戰，並改善陣地。其他地區我軍擊退敵人步兵進攻。我軍某部所堅守的高地曾被敵人進攻十次。此諸役中敵人官兵陣亡者即約八百員名，且損失機關槍廿七挺，迫擊砲四門。我步兵擊落敵機三架，繳獲大砲三門，自動步槍及步槍多支，軍火甚夥。

【路透社倫敦七日電】維希今日廣播：斯大林格勒西北，德軍正以樹木堆障礙物，並傾倒汽油，使之起火，以阻蘇軍增援部隊之開入。德軍當局下令必須不計一切犧牲，阻止蘇軍前進。

山東濱海區
敵圍北犯蠶食
我軍還擊進行激戰
魯南健兒游擊敵佔區

【新華社山東濱海區七日電】自九月下旬以來，隴海路東段路綫牛山、蔡塘、東馬莊、新浦、沙河、青口、贛榆、朱都等地敵僞，不斷向我根據地邊沿地區北犯蠶食，先後在方家埠、東巷、小寨、東西小店、莊窰溝等地，強設據點，形勢頗緊。上月底敵復集中兵力二千餘，襲佔我興莊、海頭、大官莊、趙[illegible]口（贛榆東），朱汪（贛榆北）婁行（贛榆西北）等重要村鎮，同時聲言將向我中心地區進犯。我軍某旅爲粉碎敵蠶食政策，自廿七日起發動反蠶食攻勢，三日之間，連克朱汪、趙官河口、婁行、東西小店等地，斃傷敵僞二百餘，截至本月三日止，戰事仍在海頭、大官莊等沿海地區進行中。

【新華社魯南七日電】魯南我邊聯支隊一部健兒，於上月廿七日挺進至嶧縣東北稅郭一帶敵佔區游擊，被附近敵僞百餘包圍合擊，我軍當在劣勢兵力下，沉着抗擊，至黃昏時，我猛起衝鋒，當將其擊潰一路，其餘殘路亦狼狽竄走，我斃敵僞卅餘名。在我們進行中，我大隊長楊書濱同志，指揮在前，亦壯烈犧牲。廿八日臨沂鄉公路上各據點敵僞七百餘，分路向我鄉城東北馬陵山北端前莊一帶進犯，經我軍某團主力迎擊，激戰至黃昏，將敵全部擊潰，當場斃敵卅二師團二十一聯隊小林大隊以下敵僞數十名。按該卅二師團二十一聯隊，係新自浙贛前綫調回。此次出擊之敵，企圖先發制人突向我侵犯，現遭我嚴重打擊，臨沂城內之敵僞，更爲恐慌不安。

【新華社冀魯邊七日電】上月廿一日，慶雲以南尚堂據點敵僞百餘渡過至樂陵北一帶搶掠，遭我七分區部隊率領民兵截擊，斃傷敵僞廿餘，將其擊潰。廿三日我五分區武幹隊，以神速祕密之動作設伏與樂陵縣公路上，適敵僞用汽車六輛駛來，我軍猝起猛襲，當場毀敵汽車三輛，生俘敵翻譯官及敵軍數名，繳獲軍用品甚多。

寧武敵捕我壯丁

【新華社晉西北七日電】寧武敵近度捕捉青年壯丁，敵僞常於拂曉包圍村莊，召集全部男女，抽拔十八至廿五的青年壯丁，以前受過訓練的「青訓生」，全部集中。

泰山區我發動
政治攻勢

【新華社泰山區七日電】泰山區我對敵秋季政治攻勢，正在猛烈進行中。上月間，我泰北武裝宣傳隊，深入敵佔區宣傳，復活了大小數十村莊，於十日之間，召集了五個宣傳大會，個別訪問了僞政權及地方士紳廿人。該隊所到之處，敵僞宣傳員被揭穿。他們在某村召開會議時，已是夜深時候，五位年老婦女，特趕來參加，說「聽了同志們的話，我也寬了心。」一位老先生說：「痛快、痛快，明年一定打走鬼子呀。」一位僞政權人員說：「同志相信我，我一定幫助抗戰工作。」一位青島來的商人說：「這些好消息，咱們一定帶到青島去，咱們在那裏連無綫電也不叫聽了呀。」

論黨內鬥爭

（上接第二版）

第四，在黨內外一般的停止鬥爭會的舉行，應從總結工作、檢查工作中來指出各種缺點錯誤。應該首先『對事』，然後『對人』。應該首先把事實弄清楚，把問題弄明白，把錯誤與缺點的性質、嚴重程度、產生的原因弄清白，然後再指出對這些缺點錯誤的負責人，主要的、次要的由誰負責，而不要首先去追究錯誤的負責人。只要犯錯誤的同志不是有意的，並且真正在了解錯誤，改正錯誤，那我們就應該歡迎，就不應再斤斤計較。在黨內鬥爭中，對幹部與同志的打擊政策，攻擊別人的政策，不是我們的政策，這與剝削階級對勞動者的鞭子政策、懸把政策，在本質上是同一的。我們的政策是同志間的互相幫助與互相檢討。對於某些特別跳皮搗蛋，經常違反決定，違反紀律，違反共產主義道德的同志，對於他們，原則問題還認不清、還說不通的時候，那末，個別的舉行一些同志審判會，也並不是不可以的，有時也是必要的，但把它普遍化就是不對的。

第五，必須給被批評被處罰的同志以一切可能的申訴的機會。在鑑定同志及對同志作組織結論的時候，通常均應通知本人，與他當面作結論。如果他不服，在經過辯論之後，應向上級申訴。（一切在處罰後發表不服者，均使他本人不願上訴，黨的組織亦應使他上訴。）任何黨的組織，不能禁止任何同志在處罰後向上級申訴。黨員的上訴權不能禁止。一切的上訴書，任何黨的組織不能扣壓。關係思想原則問題，黨員並可越級直接向中央或高級黨部上訴。不過上訴的同志應該在下面充分說明自己的主張和理由，分歧的意見何在，弄清楚之後，才去上訴；不能在下面不說，到上面又亂說，蒙混上級，企圖取巧。一切案件上訴之後，決定權則在上級。上級黨委可取消、或減輕、或加重下級黨委對同志的處罰。在思想原則問題上，經過爭論之後，如果還未在黨內最後的取得一致，是可以通過多數決定的。多數決定之後，少數同志如果還有不同的意見，在組織上行動上絕對服從多數的條件之下，是有權利保留自己意見的。一定數量的下級黨委或同志要求上級黨委及領導機關召集適當的會議來檢查工作的時候，只要有可能，上級黨委應該召集會議來檢查。

第六，應使黨內鬥爭與黨外鬥爭有明確的界限，同時建立適當的連系。不要將黨內鬥爭的方式拿到黨外去使用，也不要將黨外鬥爭的方式拿到黨內來使用，更不要利用黨外的力量和條件來向黨進行鬥爭與威嚇。一切黨員要嚴重的注意和警惕，不要使托派奸細和反革命份子利用黨內的矛盾和鬥爭來進行破壞黨的活動，一切黨內鬥爭中，不要被這些份子所利用。這只有嚴格的遵守黨內紀律及正確的進行黨內鬥爭，才能作到。在黨內，只能允許合法的鬥爭，一切違犯黨章黨法的鬥爭方式，都是不能允許的。

第七，禁止黨內的無原則糾紛。還須規定以下的一些辦法：1一切黨員對黨的領導機關及各個黨的組織有意見，只能向相當的黨的組織提出及批評，不允許在羣衆中亂說。2一切黨員對其他黨員及黨的負責人如有意見，只能當面批評，或在一定的組織中批評，不允許亂說。3一切黨員或下級黨委對上級黨委如有意見，只能向上級黨委提出，或要求召集會議檢查，或向更上級的黨委控告，不允許亂說、或向下級傳達。4一切的黨員如果發現其他黨員有不正當的行爲及危害黨的利益的行爲時，必須向相當的黨的組織報告，不得隱瞞或互相包庇。5一切黨員應大家提倡正氣，提倡正派，反對邪氣，反對一切不正派的言論與行爲，給那些喜說閑話、喜歡廣播、喜打聽人家的祕密、喜造謠言的黨員以嚴重的申責。黨的領導機關隨時應該通令禁止黨員相互談論某些一定的問題。6各級領導機關應隨時找那些喜歡說人閑話、喜歡無原則糾紛的同志來談話，給以糾正及警告或其他處分。7各級黨委應當注重每個黨員提出的意見，應經常召集會議，討論問題，檢討工作，給黨員以充分發表意見的機會。

對於無原則糾紛，應該一般的禁止，不拿去判斷是非，因爲是無原則糾紛，所以是無是非可以判斷的。當着我們去解決同志間無原則糾紛的時候，決不要單從糾紛的本身去解決，而應該去檢討與總結那裏的工作，從那裏的原則的去提出那裏今後的任務、工作方針、路綫和計劃等。在這種總結任務方針路綫和計劃中，批評到某些同志不正確的意見，然後徵求同志們的意見是否還有不同的意見。如果同志們還有不同的意見，那就變爲原則的爭論，把同志間的無原則爭論提到原則爭論的高度。如果同志們在原則上沒有不同的意見了，就要求同志們大家在這種任務和方針之下，團結起來，一致爲完成這種任務與計劃而鬥爭。其他一切的無原則問題，要求同志們拋棄。應該從總結過去的工作、解決當前的任務、推動當前的工作中去解決無原則的糾紛，否則，無原則糾紛是不能得到解決的。我們決不要用審判官的態度去解決無原則糾紛，這是無法判斷，無法解決的。如果你判斷不當，雙方都是不滿意的，糾紛會繼續存在的。至如某人對某人信仰不夠，某人對某人倘有若干懷疑等等，這些問題一般不應提出來討論，因爲這是無從證明的。要解決這些問題，也只有在工作中、鬥爭中、實踐中，才能證明某人是可信任的，某人是可懷疑的。如果有同志在原則鬥爭中包括着若干無原則成份，那末我們只着重和他討論原則問題，無原則問題不應着重去討論，否則就會淹沒原則問題。如果有同志在原則鬥爭的掩蓋之下去進行無原則鬥爭，那我們一方面應指出他在原則上對的方面，不要『以邪壓正』；同時也應適當的指出他的立場與手段的不正確，以免將原則鬥爭引上無原則鬥爭。

總而言之，黨內鬥爭在本上是一種思想上、原則上的分歧與鬥爭。在黨內一切要講清楚道理，一切要有道理可講，否則不行。道理講清楚了，一切都好辦，都容易辦。我們要在黨內養成講道理的作風。判別各種道理是否正確的尺度，是黨與無產階級的戰鬥的利益，是部份利益服從整個利益，暫時利益服從長遠利益。一切道理、一切主張，對於黨與無產階級的戰鬥有利的，對整個黨與無產階級的戰鬥有長遠利益的，都是對的，不利的，都是不對的。無道理可講的鬥爭，講不出道理的鬥爭，就是無原則的鬥爭。不講道理或講不清道理，都是不對的，都不能得到正確結論的，一切都不能徹底解決問題的。道理講清楚了，最後還不能得到一致的話，那末那個是違犯黨與無產階級戰鬥的利益，也就清楚了，對於堅持錯誤的同志，採取組織結論就是必要了，問題就好解決了。爲了要講清楚道理，必能講清楚道理，黨內民主就是必要的，平心靜氣互相檢討的作風就是必要的。虛心學習，提高同志們理論水準，弄清楚情況，調查清楚事實，細心研究問題等，都是必要的。粗心大意，主觀主義，人云亦云，脫離實際，不查清楚事實，是絕不能講清楚道理的。既不講道理，或講不清楚道理，結果就只有依靠蠻橫，依靠手段，依靠組織上所給予的權力，甚至依靠欺騙，來解決問題了。黨內民主就更無必要了，因爲黨內民主，就是爲了大家來把道理講清楚之後，以便一致行動的。我在這裏所講的道理，當然不是那些空洞的似是而非的道理，而是那些實際事實與客觀地符合的真正的道理。某些知識份子是好講空道理和假道理的。他們不顧事實也可以講一大篇，從地下可以講到天上，這是一種空談，黨八股。對黨對革命是只有害處毫無益處的。所以在提倡講道理的作風中，又必須反對空談與黨八股，提倡那些從實際出發的客觀的唯物的道理。一切要講道理，不講道理是不對的，道理講錯了也是不行的，空講更是不行的。這雖有些費事，但只有如此，才能稱得上布爾塞維克。布爾塞維克是講道理的，是真理的支持者，是明白道理並且能好好的和別人講道理的一種人，而不是蠻不講理的無理性的鬥爭家。

同志們！這就是我所提出的怎樣進行黨內鬥爭的一些方法。我想我們同志應該依照這些方法去進行黨內鬥爭，去反對黨內各種不正確的傾向，去檢查每一個黨員特別是幹部的黨性。使我們的黨在思想上組織上更進一步的鞏固起來，這就是我們的目的。（完）

吳堡秋收
全縣民衆動員參加

【吳堡訊】全縣秋收開始，吳堡縣府給各區鄉發出秋收指示信，茲將其主要內容摘錄於下：（一）配合鄉選作廣泛的宣傳，發動農村男女老幼，組織秋收互助隊，幫助沿河遭受水災饑民。（二）抓緊各鄉代耕隊的組織，先給抗屬收割，保證一千二百五十名受代耕的抗屬，完成秋收，使其秋禾不爲雨露風霜所壞，穀穗不遺棄於田野。（三）沒有特殊要事，停止人力畜力的動員，秋收期間各區鄉零星動員，須經鄉動員委員會之批准。（四）嚴禁賭風，動員二流子參加秋收，必要時實行強制生產，要保證在秋收期間，沒有閑蕩的懶漢，大家動手，共爲秋收加油。

延安觀察家
評斯大林談話

【新華社延安八日電】延安觀察家評論斯大林四日對美國記者的談話，稱：斯大林此項談話，共意義甚爲巨大。不僅足以堅定同盟國人士勝利的信念，且對於同盟國的團結與戰勝法西斯的偉大事業極有裨益。論及第二戰綫開闢問題時，觀察家稱：開闢真正的第二條戰綫，這是同盟國義不容辭的義務，而且比起物資援蘇來說，是更加重要的第一等的義務。以時機而言，現在正是開闢第二條戰綫的最好時機，此種時機如果錯過，或者將是同盟國戰略上的最重大的失着。同盟國及時開闢第二戰場，乃是勝利的關鍵。觀察家對於德日通訊社在斯大林發表談話後的謠言，指爲黔驢慣技，不值一哂。同盟國之團結，將因斯大林的談話而更增強。法西斯得意的時候已永久過去，現在對於侵略者只是滅亡的時間問題而已。

[illegible]三十年土地懸案
縣府合理解決

【新華社[illegible]五日電】[illegible]農救會，請求縣政府依照中共中央土地政策，解決了拖延三十年之久的[illegible]懸案。據得利益之羣衆，達五千餘人。[illegible]原係本區之公山，但至民國元年，被洪德莊大戶仲某強佔後禁止羣衆拾草打柴，附近村民，生活頓失依靠，此後仲某更勾結當時王縣長，稱霸一方，欺壓良民，還抽民槍。民國十一年，該縣長王佐良蒞任時，[illegible]千羣衆，曾蜂湧上山打柴割草，仲某[illegible]鐵鏟，打死民衆八人。至今年，該[illegible]救會普遍成立，羣衆乃起而要求解決此案。當在農救會領導下，於九月四日[illegible]，五千農民，雲集馬鞍山麓（[illegible]寨）當推人與仲某交涉，並選代表團馳赴縣府請求秉公處理。最後由濟海區參議員仲居樓先生出面調解，雙方議定此公山交還羣衆，收槍還給自衛團，人命案交邊府審訊。至此卅年懸案，方告解決，各村農民羣衆抗日生產情緒益爲增高。

明日國慶
本市各界分別紀念

【本報訊】明日雙十節，本市各界將在歡欣鼓舞之熱烈情緒中，舉行隆重之紀念活動。文化溝街頭藝術台爲迎接此盛大節日，將於明日下午四時舉行揭幕禮，魯藝音樂部以工農兵市民羣衆爲對象的精彩節目，貢獻於街頭，內有「雙十節國慶歌曲」及「建國小調」等。延安國樂社及星期音樂社，明日均將參加此次街頭演奏。「街頭壁報」雙十節又將出特刊。文化俱樂部所印行之「活葉歌選」第五輯，亦於雙十節出版，中有「雙十特輯」，屆時將在藝術台前進行街頭教歌，並散發歌片。明日文化溝口定有一番盛況。

【本報訊】大衆詩歌朗誦將首次在羣衆中舉行，「魯藝詩會」正積極籌備此事，準備在雙十節日將國慶之意義及國共接近合作精神，以詩歌形式傳達到羣衆中去。魯藝總俱樂部編輯雙十節通俗牆報，在橋兒溝街頭張貼。魯藝於雙十節晚張燈結彩舉行慶祝舞會云。

【本報訊】爲紀念雙十節及辛亥革命意義，傳達到幹部中去，朱總司令、林老、吳老今天在楊家嶺召集幹部會，進行辛亥革命座談云。

【本報訊】文化俱樂部，爲紀念雙十節，將於十一日（星期日）下午二時假中央大禮堂，敦請吳老同志報告「辛亥革命經過」及李六如老同志報告「武昌起義的幾件事」，歡迎各界自由參加云。

【本報綏德訊】綏德各界慶祝雙十節籌備會，已於一日在專署召開，當即決定紀念辦法如下：（一）全市懸掛國旗及燈籠；（二）召開羣衆大會；（三）製貼標語；（四）組織宣傳隊，分赴各街頭演講及化裝宣傳；（五）晚上舉行火炬及提燈遊行；（六）戰力劇社演戲四天。是日並由專署通知各單位放假一天。關於慶祝雙十節宣傳要點及標語口號之內容，由特委宣傳部根據本地目前具體情況發發。

【本市訊】雙十國慶節同時又爲戲劇節及爲青年藝術劇院成立一週年紀念日，屆時該院主任塞克同志，將報告一年來工作學習情形，同時爲紀念雙十節及該院成立一週年，將舉行全院運動大會和音樂跳舞晚會云。

文化勞軍
全國勞動總會發起

【中央社重慶八日電】全國勞動總會爲協助政府建設軍中文化，特發起本年雙十節發動文化勞軍運動，捐獻勞軍款，實施辦法業經呈准政府核准，將於陪都各界慶祝國慶紀念大會中宣佈。預定全國各地於十二月廿五日舉行獻金競賽，大會並一律於卅二年一月五日（寒節）全部結束。捐募目標國幣二千萬元。該會八日晨八時，假[illegible]會議室邀集有關機關團體代表，組全國文化勞軍運動委員會，內設國內、華僑組、美國、英國、蘇聯、東方等六組。另設宣傳委員會。全國分區推選：（一）川口區；（二）淺鉛區；（三

延安縣選委會
擬訂鄉選進行步驟

【延安縣訊】本縣爲使各動員工作適當的配合，選舉工作的進行，縣選舉委員會擬訂選舉計劃，時間共七十天（十月一日至十二月十二日），並劃分階段進行：

一、十月一日至十日成立選舉委員會，注意吸收各階層積極份子參加，嚴格禁止政府包辦，或輕視選舉機關的領導。三日至十日縣開辦選訓練班，人數六十人（鄉長五十名，助理員十名）。受訓人員在十三日一律到縣。

二、十月十一日至十一月五日進行宣傳，使人民認正了解選舉是自己的權利，糾正認爲選舉什麼都了解，或宣傳不負事的現象，同時進行戶口調查與登記，並劃分居民小組。

三、十一月六日至十五日，鄉長向居民作報告，區政府委派有力幹部幫助整理報告材料。啓發羣衆批評，徹底糾正盛氣凌人，認爲自己什麼都好，壓制羣衆批評。

四、十一月十六日至二十五日，提出各級參議員候選名單，注意領導，要把真正有威信有能力的人士，提出來作爲候選人，並要貫徹「三三制」的精神。其次，共提案並討論。

五、十一月廿六日至十二月十日，正式選舉出各級參議員。十二月六日到十日，選舉鄉政府委員。

【延川訊】本縣決定，於十月至十一月進行全縣的選工作。除一科長爲當然主任委員外，特聘請各機關團體代表或個人組成縣選舉委員會，領導全縣的選舉工作。十月三日召開第一次委員會討論全部選工作，並作了初步的分工。

邊區簡訊

）綏德區；（四）清澗區；（五）關中區；（六）隴東區；（七）西北區。此外並通過競賽辦法及經費預算等要案多起。

【鎮原訊】縣參議會常駐會已於九月初在孟壩鎮正式設立辦公處，每日輪流有人辦公，辦公處初成立時，三疑的一個寡婦，因娘家逼她轉嫁，她不依從，被鞭打了一頓。附近居民不平，辦公處將此案呈報常駐會，該會立即將本案情報告，知縣府，督促縣府迅予查辦，並予以適當處罰。從此，老百姓都知道「參議會是代表人民說話的機關」，此後經常有人到辦公處反映意見。

【合水訊】隴東益民造紙廠，九月廿五日正式開工，現在每日已可出紙百張，質量甚好，價錢亦較便宜，每張一元。現該廠全體工作人員、工友，正積極研究如何能生產出更多和更好的紙，並準備製造白麻紙。該廠工作如能做好，對於隴東文化的推進，將有不少助益。

敵機襲洛陽

【中央社洛陽八日電】八日上午十時，敵機廿五架濫炸洛陽城廂內外，損傷頗重。中央社洛分社亦爲敵機目標之一，直接中彈多枚，房屋多間被毀，員工幸告無恙。

上月中旬在鄂南
我斃敵少將一名

【中央社長沙七日電】上月中旬，我軍在鄂南大冶、金牛間伏擊之敵酋，現經證實係漢口憲兵隊隊長美座少將。該酋率領敵僞重要官佐至石灰窰、鐵山一帶視察事畢，乘巨型汽[illegible]交通車返漢，[illegible]中交通車駛抵大冶、金牛間劉石村，觸發我預置之地雷，轟然巨響，全車粉碎，隨車同時炸斃者尚有憲兵隊長石松龍雄大佐一員，又指導官佐田、野村二員，憲兵少佐田尾一員，少尉惟原一員，佐長二員，翻譯官一員，汽車駕駛一名，敵憲兵八名，及僞鄂南七縣總密查長李干廣一名。旋敵出鐵山、碧石渡調兵搜索，一無所獲，焚燬民房數棟洩憤，並將敵殘骸運往鐵山焚化。

日寇放棄阿圖島
澳軍前鋒進逼科科達

【合衆社華盛頓六日電】海部就北太平洋戰事發表公報稱：我機偵察結果，未見敵人在阿留申西部之阿圖島及阿加圖島有何繼續佔領或活動之跡象。九月下旬，我機在阿圖島將島上建築大部炸毀，襲擊時所攝得之照片，顯示阿圖島並無敵踪。阿加圖島情形亦復如此。

【合衆社華盛頓八日電】日軍在阿留申羣島西部似已失勢——阿留申羣島乃進攻西半球第一與唯一的據點，且唯一殘存於日軍手中的吉斯卡島，幾乎天天被美國轟炸機轟炸。日軍現已放棄阿圖島及阿加圖島，此一撤退，有戰略意義。海軍觀察家指出：吉斯卡乃重要根據地，爲日本可堅守的最後據點，且自該處可控制鄰近地區。然有使日本不可堅守吉斯卡的許多象徵不斷出現，例如在過去十一日中第十二次空襲時，美國飛行員僅遭遇輕微高射炮火的抵抗；尤可注意者，美國空軍空襲吉斯卡時，未見陸上停駐飛機抵抗之事，此即暗示日軍在島上狹小地帶爲零式戰鬥機所建築的飛機場，已被炸毀，或遭嚴重破壞。

【路透社阿拉斯加防軍司令部八日電】美國阿留申羣島戰鬥機隊司令摩里義上校今日談稱：美國戰鬥機飛行員一月以來對日作戰之結果，每日平均敵機被擊落廿二架，美機損失一架。

【合衆社麥克阿瑟總部八日電】據前綫消息，新幾內亞澳洲軍隊向北推進，未遇日方任何抵抗，刻正通過拔海六千一百七十呎之歐文斯丹萊山脈隘口，進至往下坡即可通往日方根據地科科達之據點。澳軍刻仍繼續挺進，然速度較緩，俾與後方五十哩外之摩勒斯比港間之供應綫能確定保持聯絡。據隨同前鋒報訪員稱：澳軍刻已進至距離隘口終點二哩、距布納日方根據地約六十哩之地點。日方仍不作抵抗。觀察家對此深感驚異，因彼等預料日軍必在山嶺脚跟也。據總部發言人稱，五日在布納近海被轟炸之日方護航隊，是否係撤退或爲增援新幾內亞敵軍否，刻仍不能判定。

高加索戰事又緊
莫次多克紅軍陣地改善
八九月份擊沉德艦廿艘

【路透社莫斯科七日電】高加索戰事之短期間沉寂業已終結。德軍已在西部側翼集中由克里米亞調來之援軍，並助以大批空軍，企圖進迫諾沃羅西斯克與蘇軍後方之海岸。數日以來，重要邱陵與高地均有爭奪。蘇軍所控制之西面斜坡彈痕累累。德軍數度企圖佔領山頂，然均經蘇軍擊退。在另一地區，德軍企圖攻入山峽，最後亦被擊潰。所有進路均經封閉。據路透社莫斯科八日電：德方埃德威斯所部之山地部隊由步兵師掩護，企圖攻取山脈中軍略上甚爲重要之高峯。第一次攻擊業已失敗，是晚又開始第二次攻擊云。今日蘇聯通訊社前線訊：諾沃羅西斯克區蘇軍已攻克三個村莊與高地。

莫次多克區　今日（星期四）蘇聯通訊社報導：莫次多克區山岳地帶的蘇軍已大爲改善其陣地。蘇軍曾擊退德軍屢次進攻。莫次多克流域之德軍雖有最嚴重之犧牲，但繼續強加壓力。據悉：德軍仍不斷增援，並向扼守通往格羅斯尼公路上之蘇軍陣地猛攻。蘇軍擊敗敵軍三度之猛攻後，已突入一人烟稠密之據點，該地已數度易主。蘇軍現以馬匹載負砲彈、地雷、槍枝、軍需、食品及服裝等，由黑海之濱經羊腸小道，穿山越嶺，運往該地，甚爲危險，並由工兵闢路修橋，以利運輸。騎兵後備隊亦已由小道開抵該區，增援扼守山地之蘇軍。蘇軍於撤離一處居民區域之際曾擊退德軍三次強力進攻。【合衆社莫斯科八日電】

紅海軍報綜統計德國在八九兩個月於巴倫支海及黑海損失船隻之數目，爲運輸輪廿艘，每艘平均排水量爲一萬一千噸。此數超過軸心四個月之造船能力，蓋軸心每月之造船能力約五萬噸。十月初，蘇聯復擊沉敵運輸船四艘，總噸數二萬七千五百噸。八九兩月份，蘇聯捕獲敵潛艇、驅逐艦各兩艘，巡邏艇、魚雷艇各一艘。

紐芬蘭砲兵抵英

【路透社倫敦八日電】紐芬蘭炮兵一支隊續抵英內部某港口，紐高等委員台維斯親往歡迎。此爲台維斯歡迎紐芬蘭支隊抵英之第卅八次云。

土檢查官將請求
重審巴本炸彈案

【路透社安哥拉七日電】據土耳其烏魯斯報紙載稱：檢查官斷定在「巴本炸彈案審判」中，有法律上的缺陷，而將請求將判決暫時擱置和重新審該事件。該報紙繼稱：預料於本月底，控訴院將對是項請求有所決定，因「巴本炸彈案」巴夫雞夫和科爾尼羅夫兩蘇聯公民各被判處二十年監禁，又有土耳其共人亦被判十年監禁。炸彈於距德大使館約十八碼之處爆炸，該時巴本夫婦正散步於安哥拉街道上。

美今年預算 七八〇億美元
徵稅額將增加六十億美元

【路透社華盛頓六日電】據預算局本日宣稱：美國估計本年之戰費已較去年四月之預算案增加八十萬萬元，新預算案計七百八十萬萬元，已較羅斯福一月之原預算案超過二百廿萬萬元。此增修正主要原因乃由於擴充軍事生產，增加兵員及支付此等兵員之餉銀及士兵家屬津貼等之故。

【路透社華盛頓六日電】財長摩根索宣稱：國會一經通過未決之議案後，財部將要求國會另一「至少有六十萬萬元或可能更多」的徵稅議案。摩根索稱：財部相信，欲在戰時應付裕如，每年歲收至少須有三百萬萬元。現時稅收再加上未決議案，我們可獲得約二百四十萬萬元。

【合衆社華盛頓六日電】參院財委會主席喬治宣佈：美國納稅之人民將在聯邦各州及各地方賦稅下繳三千六百五十三萬三千元，約佔全國總收入三分之一。喬治並開始辯論該空前之新稅案時，表示該法案將使全國每年稅收增至二百六十萬萬美元。

蘇外長晤美大使
美人民堅主發動攻勢

【路透社古比雪夫七日電】莫洛托夫昨晚與美大使史坦特萊會晤，乃係斯大林對開闢第二戰場問題發表聲明後外交上之又一階段。斯大林之答覆，同盟國必須充分並即時履行其義務一節，不獨包括軍事供應品之接濟，且須英國飛機坦克對蘇從事積極之軍事活動。蘇軍雖在斯大林格勒作長期抵抗，但其局勢仍極嚴重，勝負尚未可決。希特勒孤注一擲，以期獲勝，因爲如果一旦失敗，則能否扼守較去年冬季戰綫長過數百英里之新冬季戰綫，確屬疑問。但蘇聯與其盟友亦不堪設想斯城萬一失敗之後果。數月以來，其他各綫之蘇軍，依舊採取攻勢，以牽制佈於各該綫之二百廿師團之德軍，但目前問題，即此種並行之壓力，是否足以及時解救斯城。斯大林之要求，仍係以爲目前情勢，已屆危急之秋，姑無論邱吉爾在莫斯科時曾有何種決定，盟國必須立即採取行動也。

【路透社華盛頓七日電】星期二夜參議員潑貝爾宣稱：美國人民堅主發動攻勢，並深切關懷第二條戰綫問題。彼剛作全國旅行歸抵華盛頓。潑氏估計民衆意見稱：「我覺得民衆想確知華盛頓之軍事計劃者是否從進攻着想，然而卻覺得他們並沒有向軍事當局詢問軍事準備之詳情。」

加內閣改組
拉弗列西等三人入閣

【路透社渥大瓦七日電】昨夜（星期二）加拿大總理金氏宣稱他的內閣已有大規模的改組。金氏宣稱：三法國血統之加拿大人參加內閣——即拉弗列西少將任國家戰時服務部部長（彼迄今任副部長），議員比特蘭德任漁業部長，及自由黨議員佛曼任公共工程部長。

英工黨議員建議下院
拒絕一讀印緬案
該案未認識印度急需

【路透社倫敦七日電】印緬「暫行及零星」法案，不日將在下院提出，工黨議員特提建議下院拒絕二讀，因該案未能認識印度之迫切需要，即舉行談判，亦未承認印度可以享有完全民族自由及在中央與地方組織人民政府之權。提議之議員六名，姓名如次：卡夫、多比、薩倫森、可維斯、史樂安、威爾特。

【路透社倫敦七日電】下院下次開會時，將由印緬事務大臣阿梅利開始印度時局之辯論，副首相阿特里將作一綜括之結論，並說明戰時內閣對時局之態度。議會中之工黨今日決定推前戰時內閣閣員格林伍德爲該黨之主要發言人。前電所稱發表修正意見之工黨議員六人，將拒絕二讀印緬法案，另有獨立工黨議員三人，亦曾宣佈同樣之修正意見，但此不足代表工黨之一般意見，因工黨多係支持政府之印度政策。對於邱吉爾最近就印度問題所發表之聲明，雖然激烈批評，但未涉及其內容。

【路透社倫敦七日電】曾任英國許多高級法律職位的曼湊姆子爵，今日於上院提議，立即改變現存法律，以便能使英國法庭處理戰時罪犯的問題。他說目前英國的法律，不能審判犯罪的德國人，甚至亦不能審判害在國外英國人的德國人。在德國俘虜營中謀殺了人的任何德國人，於戰後能來到此地，而奢侈地生活着，沒有任何人有權利觸犯他。他又說目前必須決定戰時罪犯是否應由軍事法庭或由普通法庭審判，並應決定戰時罪犯是否應由國際法法庭審判之。如果不使罪犯逃跑的話，必須及時準備必要的機構。司法部大臣西門子爵代表政府答覆稱：爲調查軸心國戰時罪惡，將盡可能迅速地建立聯合國委員會。西門謂該建議已得到英美政府的共同擁護。該建議亦將通知直接有關的其他聯合國家，其中包括蘇聯、中國及各同盟國，各自治領、印度、以及戰鬥法國。倫敦已收到同盟國政府的答覆，亦收到法國民族委員會熱烈擁護並採納此建議之答覆。如果此時欲使可怕的戰時罪惡的犯罪者得到適當的處罰，在目前階段中，把我們自己僅限於法律綱領的細目中去的話，將是最大的錯誤。但兩個先決條件是必要的：第一、獲得證據；第二、獲得被告人。我能代表政府宣佈此兩點。該委員會將調查對聯合國人民所作的戰時罪惡，並將報告此罪惡負責之人。該委員會應特別注意有組織的殘殺事件。法國被佔領區奉德國之命而進行的殘殺事件亦應包括在內。爲避免任何誤解，以及儘可能免除敵人方面任何歪曲事實的藉口，英政府此時對此聲明，以及美政府此時於華盛頓所發表的同一內容之聲明加以補充：此項建議，其目的不在於提倡大規模的槍決敵國人民，而是處罰個別的人，處罰那些已經證明爲魁首或破壞人類的每一條原則，並參加謀殺數萬無辜人民的眞正的犯罪者。[illegible]然地，這在敵國人民的總數中是極少數的。

【路透社倫敦七日電】內閣閣員安德遜宣佈政府不由軍隊中抽回礦工以補救缺乏一千一百萬噸煤之決定時稱：「我們將不從已組織好的部隊與準備開赴海外的部隊中抽調兵員。」如果戰爭傷亡更大的話，甚至飛機與軍火工業亦應抽調出人力。在若干工黨歡呼中，辛威爾宣稱：他們並不滿意政府的答覆。更多的人必須回到礦業中去。他們將再提出此問題。已經進行兩日之辯論，至此告結束。

蘇聯轟炸機下的歐洲

【塔斯社莫斯科二日電】克美萊夫斯基上校在紅星報發表題名「蘇聯轟炸機下的歐洲」一文稱：德國在進攻我國前，曾於德國東部及附庸國家的城市中（其中包括哥尼斯堡、但澤、華沙、布達佩斯與布加勒斯特）建立若干根據地，使每個城市改變成爲軍事工業與德軍的有力中心。甚至在前綫往東移動時，這些根據地都沒有失卻它們的重要性。每個根據地都有一定的任務，哥尼斯堡是準備進攻蘇聯北部的根據地，但澤爲攻擊蘇聯波羅的海與列寧格勒的根據地，華沙爲進攻蘇聯中部的根據地，布達佩斯與布加勒斯特爲進攻我國南部的根據地。

蘇聯遠程轟炸機隊被指定担負襲擊這些德國根據地的艱巨任務。這些空襲的航程，超過二千至三千公里，每一次飛行（回程在內）需要八至十二小時，或者更多。在去年戰爭爆發後，七月至九月，我們進行轟炸柏林、哥尼斯堡、布加勒斯特。其中柏林被轟炸九次，康斯坦薩十四次、布加勒斯特八次、普洛業什特廿七次。

今年我們較去年更大規模地再三轟炸德國根據地。在過去兩個月的過程中，我空軍除轟炸柏林、哥尼斯堡、布達佩斯、布加勒斯特與華沙外，並轟炸了二十個德國城市，十三個羅馬尼亞與匈牙利城市，以及「波蘭總督區」——包括海斯丁、休士坦丁、富士頓華特、但澤、來雷脫及米麥爾等地。其中柏林被襲擊三次、哥尼斯堡十次、華沙四次、布達佩斯二次、布加勒斯特與普洛業什特各一次。

在過去兩個月過程中，蘇聯轟炸機轟炸德國及其附庸國之主要目標時，投擲了數千枚高度爆炸彈及燒夷彈，炸彈之總量達五千噸，且多數炸彈計重一噸，甚至二噸，其中一百噸以上投擲於但澤，數百噸投擲於哥尼斯堡等處，布加勒斯特、布達佩斯與斯泰恩的主要工廠遭受非常猛烈的轟炸。

在轟炸歐洲各地時，我們使用的是四引擎式的遠程飛機與轟炸機，前者載彈量優於德國的最好的GHS式飛機，後者亦具有充分的航程——此種飛機所完成之不着陸飛行，超過五千公里。

最近的空襲，我們採取集中飛機突然襲擊的戰術。去年，我們的飛機每隔十至十五分鐘出現在目標上空，現在全部飛機須於卅至五十分鐘內向目標投彈。我們最近空襲德國之戰鬥機約有六百架。飛行員集中轟炸軍事上具有極大重要性的目標。因此在轟炸柏林時，大部份炸彈均投於巨大軍火工廠所在區域。襲擊哥尼斯堡時，港口區域與大炮工廠成爲主要的目標。在布加勒斯特，我們轟炸工業區與軍營。在華沙，我們集中力量轟炸火車站、軍火儲藏庫、油池與兵工廠。

轟炸時我方的損失極爲輕微。在接近目標時，總有猛烈的高射炮火以及沿途與敵人戰鬥機的交戰，但我方甚至在最大襲擊後，回返時亦不過有一架飛機不能飛返根據地。

我遠程轟炸機曾數度於希特勒德國及其附庸國若干地方之上空出現。蘇聯及英國遠程轟炸隊如此迅速的擴大其對更多城市的轟炸，使德軍不可能在此等地區集中必要數量的生產，並可靠的保護它們。爲避免同盟國空軍的打擊，德軍把高射炮自慕尼黑運至但澤，自薩爾運至鐵爾悉脫，自弗蘭克福運至斯泰恩。特別是我方最近的一次轟炸中，已經表明了德軍在德國東部、匈牙利及羅馬尼亞等地較大城市的防空武器，乃係自德國中部、南部以及西南的一部份軍火工業區抽調而來的。

美有四百萬大軍
史汀生稱作戰力量驚人發展

【中央社重慶八日電】據美新聞處訊，波士頓六日電：美陸軍部訊：兩週前美國在役軍人已達四百萬人，此四百萬人中之六十萬人業已開赴國外。

【路透社紐約七日電】陸長史汀生今日宣稱：自珍珠港事件以後，美國之作戰力量已有驚人之發展。「大美利堅」精神已在完全發揮之中。世界無一任何力量可以摧毀之。其次，談及美國全國蒐集廢鐵運動時，史氏則謂：「吾人在短時間內即可有充分之材料添製制勝必須之坦克車飛機及其他軍火，以擴大我作戰機構。」

【路透社華盛頓七日電】參議院今日通過一案，凡公司之收入逾五萬元以上者均課稅百分之四十。

太平洋作戰會議
檢討所羅門等區情勢

【合衆社華盛頓七日電】太平洋作戰會議今日於白宮舉行會議，參加會議者謂：所羅門羣島與摩勒斯比港、阿留申羣島之情勢似均穩定，加拿大公使瑪卡塞稱：渠甚感興奮。新西蘭公使奈士稱：此次會議並未發表新情報，惟曾討論瓜達康納爾島之情勢。會議研討太平洋戰場狀況，並發現一般情形均屬沉寂。

地中海上
英擊沉敵運輸艦二艘
北非盟機活躍

【路透社倫敦八日電】據官方宣佈：我在地中海方面擊沉敵運輸艦兩艘，另有一艘或已擊沉。

【路透社倫敦八日電】英皇家空軍轟炸機昨襲擊地中海上敵護航隊，敵機三架起飛迎擊，結果敵機一架墜入海中，餘二架受重傷。

【路透社開羅七日電】英空軍終日轟炸沙漠前綫南北及沿海敵軍車輛運輸及降落場附近重要目標。

【路透社開羅七日電】同盟國空軍於星期一夜再次襲擊多布洛克船隻與海港設備，炸彈在碼頭船隻附近爆發。意巡洋艦「喬治亞諾號」附近亦落有炸彈。同夜埃爾·卡布里與德爾那登陸處亦被襲擊。

【合衆社開羅七日電】據公報稱：盟國斥堠部隊星期一晚間於地面作戰時，襲毀沙漠前綫敵方重要據點一處。盟國空軍積極活動，最近襲擊敵水上飛機根據地之班加西及羅巴灣內護航隊，並轟炸沙漠戰區。英機四架未返。

【合衆社開羅八日電】中東聯合公報稱：三日夜間及四日晨，斥堠部隊有活動。二日平靜無事。空軍亦因氣候惡劣，未能活動。皇家空軍五日轟炸愛奧尼亞海面輸送德國援軍赴非之護航隊中型商輪一艘，直接中彈。

【路透社開羅八日電】據德軍本月五日發表數字，自德軍五月廿五日由班加西發動攻勢以來之四個月內，羅麥爾已不得不全部補充其原有之戰鬥機及俯衝轟炸機。羅麥爾損失飛機總數爲三百三十架，而此數尚未包括在地面上被炸毀或炸傷之軸心飛機。

印大乘會特委會
力請蔣打破僵局

【合衆社新德里八日電】印度教大乘會特別委員會致電羅斯福及蔣介石，「爲同盟國事業的勝利，爲立即建立國民政府，爲印度人民最大的福利及印度獨立，」力請兩氏打開印度僵局。該電由莫克基及其他委員三人簽字。該電內容：「印度所遭遇的局勢，要求立即行動；政府曾被要求主動地解決全印政治僵局：將政權移交印人，建立國民政府，以動員民族意志與共同敵人作戰。英國官方對印度的態度、對印度僵局應負主要責任。而此種僵局因總督不允許會見甘地而益形緊張，英國政府僅有壓制而無補救辦法的態度，使印度局勢一籌莫展。」印度乃重要軍事根據地；故印度情勢對聯合同盟國有大意義。」

印訪蘇代表團將抵蘇

【路透社加爾各答七日電】印度訪蘇代表團不日即可抵莫斯科，團員計爲前馬德拉斯省閣員沙巴藩陽薩波魯之子（即自由獨立黨領袖薩波魯之子）及其他三人，該團將代表印度訪問蘇聯，並於回國時報告蘇聯在戰時及平時之成就。

回首話辛亥
雙十節前夕訪周健民蕭澤蒼二老

張蓓

周健民老先生是北方名將，從辛亥革命到現在，一直在軍旅中，或率師從征，或興辦軍教，足跡遍北方諸省，今日國軍中不少將領均爲先生之密友或弟子。蕭澤蒼老先生亦軍界前輩。滿清時曾與朱總司令在雲南講武堂同窗。辛亥革命時，隨蔡松坡將軍出四川，以後又隨師赴黔轉贛，協助革命。抗戰後蕭老更不畏艱辛，奔波數千里至晉東南前綫八路軍總司令部，二十八年來延安。

記者在××坪半山的石窰裏，會見了經過漫長征途的周蕭二老。

首先見到的是周老，記者進門時，他正憑窗讀「第二次歐戰前夜的英美法德意」，他的頭髮已灰白，身體不太高大，顯然是一位敦厚的長者。他合起書，用那慈祥而濃厚的河北口音，招呼我坐在他的靠背椅上，我告訴他，希望他能談談北方的辛亥革命。他拿下眼鏡，在窰洞裏來回走了幾轉，微笑着謙虛的說：「我知道得很少，不過，我們可以隨便談談。」他很肯定的說：「從辛亥革命到現在，三十餘年來得出一眞理，即革命勢力和進步思想，是不可被戰勝的，此爲世界潮流所趨之故。」講到中國的抗戰，周老說：「今日中國之抗戰，不僅關係到我中華民族之生死存亡，同時亦關係到全世界被侵略壓迫民族，對全世界的民主運動均有影響。紀念民國三十一年之雙十國慶節，首要之圖，則爲加強國內團結。」

接着他就緩緩敍述參加辛亥革命的經過：

「我是保定人，父親是個貧窮的知識份子，在我十二三歲時，經過了甲午之戰、八國聯軍、康梁變法，自睹中國積弱不強，決心要學軍事，於是在我十八歲時就考進保定的北洋速成學校（保定軍校的前身）。入校後，我常看梁啓超辦的「新民叢報」，中山辦的「民報」，民族思想日益發展，那時速成學校的同學有一千多人，中間有好幾十人，均爲富於革命思想的青年。在光緒卅一年，同盟會在保定秘密成立燕支部（河北在古代曾爲燕土），負責者陳幼雲。陳氏是剛從日本回來的留學生，當時他是保定育德中學的校長。育德中學是北方革命同志的匯聚之地，陳幼雲長育德不到半載，該校大部教職員學生均成爲同盟會會員。在光緒卅二年，我在北洋速成畢業後，就經同學介紹，加入了同盟會，加入時也無太多繁複手續，只是必須宣讀誓詞，誓詞中有這樣兩句：『驅逐韃虜，建立民國』。我加入同盟會時，是廿歲。

「不久，我被分配到駐北京南苑的第六鎮（就是第六師）見習，以後又分配到京旗第一鎮候差。宣統三年滿清爲了保衞京城和皇室，特成立禁衞軍，滿廷任命載濤爲禁衞軍大臣，我被調到禁衞軍第一標（即第一團）當隊官（即連長），不久又調到第二標（即第二團）當營附官。此時，滿清政府準備在永平舉行大秋操，參加的隊伍除禁衞軍外，還有東三省的第二十鎮，二十鎮的統領（即師長）是張紹曾，他的部隊裏，不少同盟會員、學生及革命份子，滿清政府有些風聞，因此二十鎮進關參加秋操，滿廷就命禁衞軍實彈，以備不測。然秋操尚未開始，武昌即實行起義，陸軍大臣蔭昌即率領北洋軍二鎮、四鎮，前往湖北討伐起義軍。這時我在禁衞軍聯絡同志準備響應武昌起義，不久由段祺瑞等領銜聯合北洋將領，請宣統退位，將全權交給袁世凱組政府。滿廷因這時南方諸省均獨立，而山西亦於此時起義，清廷處此情況也不得不退位，繼任者則爲野心家袁世凱。民國元年起，我就在保定軍校教書，我曾教過第一期、五期、六期、九期，那時的學生，現在知名者很多，如傅作義、余漢謀、孫楚、白崇禧、陳誠等都是。」這位軍中前輩，在談話開始時就說：「我的一生，都是在軍隊和學校中渡過，我願意和很多人在一起。」是的，這位長者願意跟很多人在一起，熱切期望着全國的團結，回顧民國肇造的往事，堅決相信，全國將士一定會加緊團結，完成抗戰建國的大業。

離周老住處五十步遠，即爲蕭澤蒼老先生之寓所。記者進門時，蕭老正在閱報，當即告知來意，蕭老之聲音頗宏闊，惟體健則不及周老。

『辛亥革命我是參加的，惟時過境遷，現已不能記起多少……』蕭老拿了一袋烟，開始敍述雲南辛亥起義的經過：

「我在雲南講武堂曾與朱總司令前後同學，惟我未畢業時，辛亥革命即爆發。在雲南鼓吹散播革命種子的爲楊振鴻，楊氏是日本留學生，在昆明外國語文學校教體操，以後至滇軍當營長，即進行獨立工作，因革命力量積聚不多，旋即失敗殉難，辛亥革命前夕，雲南滿清勢力相當大，那時李經羲爲雲貴總督，靳雲鵬爲總參議。軍隊方面則有十九鎮，鎮統姓鍾，協統（旅長）爲蔡鍔、曲同豐，講武堂總辦爲李根源，滇南還有巡防軍（民軍），不過革命勢力亦具有相當力量，當時雲南學生因受革命勢力影響，思想已開始轉變，而最重要的是四五十個從日本回來的士官學校的學生，他們大部爲同盟會會員及革命份子，其中有些人則打入滿清的內部，爲此力量之中堅。在辛亥革命那年的上半年，同盟會即有準備，被發覺撤去營長三名，後經蔡鍔保出。武昌起義的消息傳到雲南，士官學生即舉行秘密會議，推蔡鍔爲首領，定起義時間爲重陽節（陰曆九月九日），武昌起義爲陰曆八月十九，正式發動。滿清當時也有戒備，起義前，雲貴總督李經羲及十九鎮鎮統調動軍隊，不過，革命軍隊還未到達指定地點，革命已在夜間發動。

「起義是利用內外夾攻，昆明城內以講武堂學生爲主體，把城門打開，我即爲當時開城門的學生之一，而城外白家場的七十三標，武家場的七十四標，則爲攻城的主力（七十三標和七十四標，均爲蔡鍔部隊）。未幾，李經羲逃出城去，總督由軍械局高地頑抗，革命軍繼續進攻該高地，佔領。滿清第二日即增一援反攻，蔡松坡一面迅速佈置，準備迎擊巡防軍，結果巡防軍投降，……始畢。」